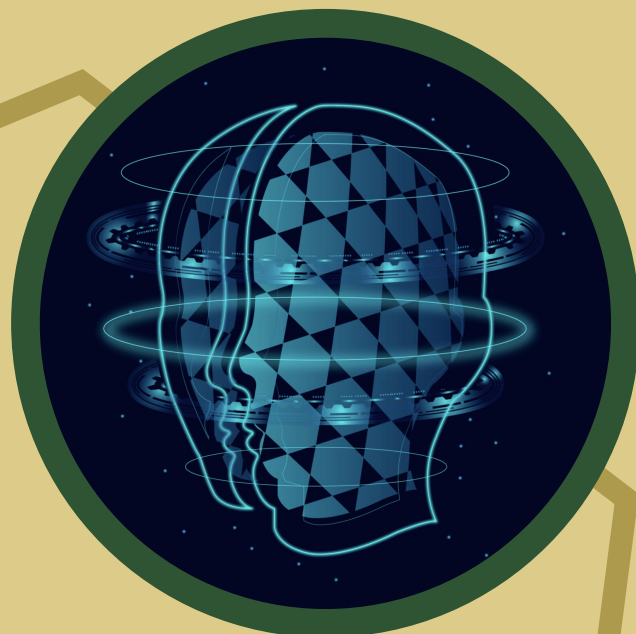




Universidad Autónoma  
del Estado de México



# Filosofía

---

**Libro de texto basado en competencias**

---

David Cecilio Álvarez Colín · Mitzi Nazareth Arrazola Vega  
Jesús Abraham López Robles · Gamaliel Rendón García  
Sergio Rivas Salgado

**2º**  
Semestre

### 1.1.3 Definición real de filosofía

No existe una definición conclusiva de filosofía, sino que existen tantas maneras de concebirla como existen filósofos. A diferencia de las ciencias empíricas especializadas que tienen un objeto de estudio acotado que permite definirlos, la filosofía, al ocuparse de la totalidad, no permite una definición de este tipo. En este sentido, nos parece acertada la propuesta de Dilthey que concibe a la filosofía como “un intento del espíritu humano para llegar a una concepción del universo, mediante la autorreflexión sobre sus funciones valorativas teóricas y prácticas” (Hessen, 1981, pág. 8). Es decir, lo que define a la filosofía no es un objeto de estudio en particular, sino una actitud ante el conocimiento.

Por otro lado, sólo podemos aspirar a dar una descripción necesariamente incompleta de la filosofía:

**¿Qué es la filosofía?** Es una práctica teórica (discursiva, razonable, conceptual), aunque no científica; sólo se somete a la razón y a la experiencia —con exclusión de toda revelación de origen trascendente o sobrenatural— y aspira menos a conocer que a pensar o poner en cuestión, menos a aumentar nuestro saber que a reflexionar sobre lo que sabemos o ignoramos. Sus objetos preferidos son el Todo y el hombre. Su finalidad [...] será la mayoría de las veces la felicidad, la libertad o la verdad, incluso la conjunción de las tres (la sabiduría) (Compte-Sponville, 2012, pág. 28).

Lo cierto es que estamos condenados a filosofar, lo sepamos o no, pues la filosofía está presente en la cotidianidad de la vida. El filósofo alemán Karl Jaspers dice al respecto:

La filosofía es indispensable al hombre, está en todo tiempo ahí, públicamente, en los refranes tradicionales, en apotegmas filosóficos corrientes, en convicciones dominantes, como por ejemplo en el lenguaje de los espíritus ilustrados, de las ideas y creencias políticas, pero ante todo, desde el comienzo de la historia, en los mitos. No hay manera de escapar a la filosofía. La cuestión es tan sólo si será consciente o no, si será buena o mala, confusa o clara. Quien rechaza la filosofía, profesa también una filosofía, pero sin ser consciente de ella (Jaspers, 1966, pág. 11).



#### Actividad 2 Filosofía Griega

Investiga dos definiciones de filosofía diferentes a las mencionadas.

Primera definición

Segunda definición

|       |       |
|-------|-------|
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |

#### Actividad 3 Filosofía Griega

Después de leer la cita de André Comte-Sponville menciona cinco características de la filosofía.

|   |       |
|---|-------|
| 1 | ..... |
| 2 | ..... |
| 3 | ..... |
| 4 | ..... |
| 5 | ..... |

### 1.1.4 Utilidad de la filosofía

Preguntar sobre la utilidad de la filosofía es ya una pregunta filosófica. A pesar de que algunos la han declarado inútil, lo cierto es que, después de 2 500 años, la filosofía sigue viva, pues como dice Jaspers, “aún el que rechaza la filosofía por considerarla inútil profesa una filosofía” (1966). En este apartado nos proponemos simplemente mencionar algunos beneficios que se derivan del estudio de la filosofía:

1. Aumenta nuestra cultura.
2. Nos permite poner en claro nuestra visión del mundo.
3. Desarrolla nuestra capacidad crítica.
4. Estimula la curiosidad
5. Nos hace conscientes de nosotros mismos y del lugar que tenemos en el universo.

### 1.1.5 Ramas de la filosofía

Dado que la filosofía se ocupa de la totalidad de los asuntos del hombre, en realidad cualquier objeto o tema puede ser del interés de la reflexión filosófica. Es así que puede haber filosofía prácticamente de todo, como por ejemplo, la filosofía de la ciencia, del lenguaje, de las matemáticas, etc.

A continuación mencionamos algunas disciplinas que tienen relación con la filosofía.

**Filosofía política:** reflexión sobre los métodos, fines y conceptos de la ciencia política.

**Ética:** análisis de la conducta moral, es decir, la conducta que puede ser valorada como buena o mala, así como las virtudes y los vicios en el contexto de un determinado código moral.

**Estética:** teoría de la belleza y del arte.

**Epistemología:** investigación acerca de los fenómenos de los que el hombre puede tener conocimiento, cómo logra y el grado de certidumbre del mismo.

**Lógica:** estudio de las reglas para el razonamiento correcto.



#### Actividad 4 Filosofía Griega

Investiga cinco ramas de la filosofía diferentes a las antes mencionadas y explica cuál es su objeto de estudio.



### Actividad 5

Filosofía Griega

Lee y comenta  
el siguiente  
texto:

Qué sea la filosofía y cuál su valor es cosa discutida. De ella se esperan revelaciones extraordinarias o bien se la deja indiferentemente a un lado como un pensar que no tiene objeto. Se la mira con respeto, como el importante quehacer de unos hombres insólitos o bien se la desprecia como el superfluo cavilar de unos soñadores. Se la tiene por una cosa que interesa a todos y que por tanto debe ser en el fondo simple y comprensible, o bien se la tiene por tan difícil que es una desesperación el ocuparse con ella [...] Para un hombre con fe en la ciencia es lo peor de todo que la filosofía carezca por completo de resultados universalmente válidos y susceptibles de ser sabidos y poseídos. Mientras que las ciencias han logrado en los respectivos dominios conocimientos imperiosamente ciertos y universalmente aceptados, nada semejante ha alcanzado la filosofía a pesar de esfuerzos sostenidos durante milenios. No hay que negarlo: en la filosofía no hay unanimidad alguna acerca de lo conocido definitivamente. Lo aceptado por todos en vista de razones imperiosas se ha convertido como consecuencia en un conocimiento científico; ya no es filosofía, sino algo que pertenece a un dominio especial de lo cognoscible. Tampoco tiene el pensar filosófico, como lo tienen las ciencias, el carácter de un proceso progresivo. Estamos ciertamente mucho más adelantados que Hipócrates, el médico griego; pero apenas podemos decir que estemos más adelantados que Platón. Sólo estamos más adelantados en cuanto al material de los conocimientos científicos de que se sirve este último. En el filosofar mismo, quizá apenas hayamos vuelto a llegar a él. Este hecho, de que a toda criatura de la filosofía le falte, a diferencia de las ciencias, la aceptación unánime, es un hecho que ha de tener su raíz en la naturaleza de las cosas. La clase de certeza que cabe lograr en filosofía no es la científica, es decir, la misma para todo intelecto, sino que es un cerciorarse en la consecución del cual entra en juego la esencia entera del hombre. Mientras que los conocimientos científicos versan sobre sendos objetos especiales, saber de los cuales no es en modo alguno necesario para todo el mundo, se trata en la filosofía de la totalidad del ser, que interesa al hombre en cuanto hombre, se trata de una verdad que allí donde destella hace presa más hondo que todo conocimiento científico. La filosofía bien trabajada está vinculada sin duda a las ciencias. Tiene por supuesto éstas en el estado más avanzado a que hayan llegado en la época correspondiente. Pero el espíritu de la filosofía tiene otro origen. La filosofía brota antes de toda ciencia allí donde despiertan los hombres (Jaspers, 1966, pág. 11).



Basado en  
competencias



### Actividad 6

Filosofía Griega

En un cuadro  
comparativo  
distingue las  
diferencias entre  
la filosofía y la  
ciencia.

Filosofía

Ciencia



*Izanagi e Izanami*  
(ca. 1885) de  
Eitaku Kobayashi  
(1843-1890)  
Fuente: dominio  
público.

Asimismo, se debían esclarecer las relaciones que existían entre las cosas: las contradicciones como la vida y la muerte, el hombre y la mujer, el bien y el mal, lo eterno y lo efímero, los cazadores y las presas, la belleza y la fealdad, la creación y la destrucción, o la luz y la oscuridad; las relaciones causales como las nubes y la lluvia, el sol y las temporadas del año, el sexo y la reproducción, entre muchas otras. La necesidad de explicación no se veía satisfecha sin que hubiera una historia que forzosamente tuviera ilación con las anteriores.

Todo el cúmulo de creencias dio como resultado el nacimiento de la cultura y de la civilización. De esta forma las explicaciones pasaron a ser realidades y la realidad pasó a ser historia, y las historias crearon leyes y las leyes pueblos. "No hay pueblo que no tenga mitología" (Levi-Strauss, 2007, pág. 43).

Los mitos cosmogónicos narran el nacimiento del universo, el principio de todo y la razón que se halla detrás de la creación de las cosas, mientras que los que explican el origen de los dioses se denominan teogónicos. Los mitos antropogónicos describen el surgimiento del ser humano y las razones que llevaron a su creación, a la vez que muestran su naturaleza primordial y su lugar en el mundo. Los mitos que explican al bien y al mal como fuerzas naturales se llaman morales, en tanto que los que cuentan el nacimiento de ciudades y civilizaciones son los fundacionales y, por último, a los mitos que predicen el final del mundo se les nombra escatológicos.



Basado en  
competencias



## Actividad 7

Filosofía Griega

Investiga los  
siguientes mitos  
o mitologías y  
señala a qué  
tipo de mito  
pertenecen.

1. ¿De qué trata el mito del hombre de maíz de la mitología maya?

2. ¿Quiénes fueron Rómulo y Remo?

3. ¿Por qué el dios nórdico Odín es tuerto?

4. ¿Quiénes son Izanagi e Izanami?

5. ¿Quién era Quetzalcóatl?



### Actividad 8

Filosofía Griega

Investiga la mitología griega y responde las siguientes preguntas.

#### 1. ¿Qué representaban los titanes en la mitología griega?

|           |       |
|-----------|-------|
| Urano     | _____ |
| Gea       | _____ |
| Océano    | _____ |
| Ceo       | _____ |
| Cri       | _____ |
| Hiperión  | _____ |
| Jápeto    | _____ |
| Cronos    | _____ |
| Febe      | _____ |
| Mnemósine | _____ |
| Rea       | _____ |
| Temis     | _____ |
| Tetis     | _____ |
| Tea       | _____ |

#### 2. ¿Quién es Cronos?

#### 3. ¿Cuál es el origen de los dioses (teogonía) para los griegos?

#### 4. ¿Cómo nació el hombre para los griegos?

#### 5. ¿Quién es Prometeo?



Basado en competencias



### Actividad 9

Filosofía Griega

Lee el siguiente texto en plenaria y responde las preguntas a continuación.

#### “El mito de Epimeteo y Prometeo” Platón

Era un tiempo en el que existían los dioses, pero no las especies mortales. Cuando a éstas les llegó, marcado por el destino, el tiempo de la génesis, los dioses las modelaron en las entrañas de la tierra, mezclando tierra, fuego y cuantas materias se combinan con fuego y tierra. Cuando se disponían a sacarlas a la luz, mandaron a Prometeo y Epimeteo que las revistiesen de facultades distribuyéndolas convenientemente entre ellas. Epimeteo pidió a Prometeo que le permitiese a él hacer la distribución "Una vez que yo haya hecho la distribución, dijo, tú la supervisas". Con este permiso comienza a distribuir. Al distribuir, a unos les proporcionaba fuerza, pero no rapidez, en tanto que revestía de rapidez a otros más débiles. Dotaba de armas a unas, en tanto que para aquellas, a las que daba una naturaleza inerme, ideaba otra facultad para su salvación. A las que daba un cuerpo pequeño, les dotaba de alas para huir o de escondrijos para guarnecerse, en tanto que a las que daba un cuerpo grande, precisamente mediante él, las salvaba.

De este modo equitativo iba distribuyendo las restantes facultades. Y las ideaba tomando la precaución de que ninguna especie fuese aniquilada. Cuando les suministró los medios para evitar las destrucciones mutuas, ideó defensas contra

1. ¿Qué significa el fuego y las artes en el texto anterior?

2. Investiga cuál fue el castigo de Zeus a Prometeo.

3. ¿Cómo se repartieron los dones entre los seres mortales?

4. ¿Por qué no se le asignaron dones al hombre?

### 1.3 Los filósofos presocráticos

**Propósito:** comprende la filosofía griega como el origen del pensamiento filosófico occidental a través de los pensadores más representativos de esa época.

#### Dominios de aprendizaje

|               |                                                                                                                     |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Conceptual    | Reconoce el pensamiento de los filósofos presocráticos como el origen del pensamiento filosófico propiamente dicho. |
| Procedimental | Relaciona las ideas principales de los filósofos presocráticos.                                                     |
| Actitudinal   | Valora la importancia histórica del pensamiento filosófico presocrático.                                            |

Recuperación de conocimientos previos:

*¿Qué es el mito?*

*¿Qué es filosofía?*

*¿Por qué considerarías más fiable a la razón que la explicación mágico-religiosa?*

La filosofía quiere dar pruebas, fundamentar sus explicaciones; pero en ella no caben los dioses o los semidioses ni el origen divino del mundo. Ésta propone que el mundo se explique y sea explicable, y que ese estudio tenga fundamento en la misma materia que lo compone y no en otro mundo que nos es inaccesible.

La filosofía presocrática "tiene desarrollo no precisamente en la metrópoli, sino en las colonias griegas, en la Jonia, en el sur de Italia y en Sicilia. El principal interés gira en torno a la filosofía de la naturaleza. Sólo al final, en la fase de la sofística, se convierte también en problema el mismo hombre" (Hirshberger, 1997, pág. 40).

Como veremos a continuación, las primeras manifestaciones del pensamiento sistemático, es decir, filosófico, giran en torno a la naturaleza. El ver en los distintos elementos de la naturaleza (agua, fuego, aire, tierra, etcétera) el origen del ser, culmina con un período de esclarecimiento e inicia otro nuevo. Así, del mito se pasa a la explicación que ofrece el discurso racional.

Aunque es cierto que esa nueva elucidación se ha querido entender como una simple indagación a través de los orígenes materiales del mundo, es igualmente cierto que detrás

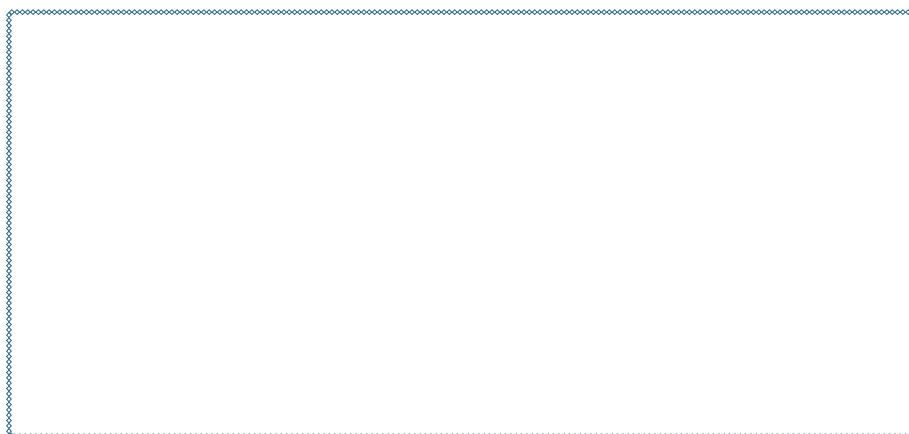


Basado en competencias

de ese pensamiento hay un intento por establecer los fundamentos últimos del ser; explicar el todo sin caer en la grosería del oscurantismo o en la pedantería de haberlo entendido completamente. Esa explicación presocrática es una tentativa por explotar la necesidad de conocer característica de todo hombre.

De un modo especial se ha designado a esta filosofía jónica como filosofía de la naturaleza. En efecto, la observación de la naturaleza ocupa en ella el primer plano. Sería, sin embargo, más exacto hablar de metafísica y no de pura filosofía de la naturaleza; pues el tema de los primeros principios o elementos roza los fundamentos del ser en general; se trata de aclarar la esencia del ser como tal, y no de una simple comprobación de los últimos constitutivos materiales de los cuerpos (Hirshberger, 1997, pág. 45).

La búsqueda de los filósofos presocráticos es el *arjé* (ἀρχή) o principio de todas las cosas.



**Actividad 10**  
Filosofía Griega

Investiga  
cuál es el  
significado de  
*arjé*.

La cuna de la filosofía griega fue Jonia, en la costa del Asia Menor. Mileto, Éfeso, Clazomente, Colofón y Samos son los puntos geográficos donde encontramos la mayor parte de los filósofos presocráticos, lo que motivó que se denomine también a la filosofía presocrática como filosofía jónica (Hirshberger, 1997, pág. 45).

Los principales filósofos de esta época son:

Tales de Mileto  
Pitágoras de Samos  
Anaximandro de Mileto  
Anaxímenes de Mileto  
Heráclito de Éfeso  
Parménides de Elea  
Demócrito de Adera  
Empédocles de Agrigento

## Los milesios

**Propósito:** identifica el problema del *arjé* como el primer problema filosófico en cada uno de los pensadores presocráticos.

### 1.3.1 Tales de Mileto (ca. 624-546)

Tales fue el primero en indagar los fundamentos del ser, lo cual constituyó su gran aportación a la historia de las ideas. Fue el primer pensador en deducir que la naturaleza se podría explicar a través de su composición material, pero que a su vez la materia no ofrece una explicación total del origen de la vida.

Tales creyó ver el arjé o principio de todo en el agua, pues al observar el ciclo del agua, ésta nos indica que sin ella no puede haber vida y que la mayor parte de la tierra está sumergida bajo el agua o que el hombre la necesita para vivir; lo importante para la historia del pensamiento es que la explicación del origen del todo ya no se sostiene bajo la idea un dios.

**Hylozoísmo.** Tales consideraba que los dioses están en todas las cosas, es decir, que la vida en sí misma es un espíritu viviente que no se puede reducir a explicaciones mecánicas. El milesio atribuía un alma al imán, dado que atraía al hierro, y solamente bajo ese ángulo podía comprender que el agua, como elemento físico y elemento lleno de dios, fuera el origen de la vida.

### 1.3.2 Anaximandro (ca. 610-545)

Se dice que construyó un mapa de la tierra, un globo celeste y un reloj de sol y fue el redactor del primer escrito filosófico que llevaba por título *Sobre la naturaleza*.

Anaximandro no encuentra en el mundo material el origen de las cosas, prefiere remitirse a lo indeterminado (*ápeiron*) para dar cuenta de la razón de ser del universo, "pues si se pretende señalar el principio originario que valga para todo ser, es justo pensarlo de un modo tan indeterminado que pueda convertirse en cualquier ser" (Hirshberger, 1997, pág. 47).

Anaximandro prescinde de toda realidad empírica y de todo ser particular.

### 1.3.3 Anaxímenes (ca. 585-528)

Fue discípulo de Anaximandro y refiere al aire como principio o *arjé* de todas las cosas.

M



#### Actividad 11 Filosofía Griega

Redacta una impresión propia de la posibilidad de que el aire sea el principio de todo.

### 1.3.4 Pitágoras (570-496 a. C.)

Para Pitágoras, el número es el *arjé* de todas las cosas; la materia no es el origen del todo, sino la forma, y es el número el que hace de lo indeterminado algo determinado. "No sólo hay que preguntarse por el origen de las cosas, sino también «qué» emanó de aquella materia primitiva y cómo ese «qué» se ha de entender. A lo primero se han aplicado los pitagóricos sin descuidar lo primero. Ellos han sido los primeros en salir por los fueros de la forma, configuradora de la materia" (Hirshberger, 1997, pág. 52).

Como se dijo antes, los milesios se preocuparon por establecer un origen en los elementos materiales sin descuidar su conformación metafísica, pero no lograron establecer si ese inicio correspondía a un caos o a un orden; con los pitagóricos ese orden comienza a entrelazarse y establecen que los números nos permiten observar la regularidad de la naturaleza y la armonía de su construcción y origen.

### 1.3.5 Héraclito de Éfeso (ca. 544-484)

Con Heráclito inicia la pregunta por el devenir (lo que está en constante movimiento y cambio) y que nos permite observar la realidad del ser.

Heráclito consideraba al cambio como el origen de todas las cosas; el elemento que lo simbolizaba es el fuego dado que está en constante devenir, es decir, su intensidad varía según las circunstancias.

El fuego es la razón de ser del universo, pues pone en movimiento al ser, ya que el ser no es ni será, sino que siempre ha sido; es la razón de ser del mundo.

El fuego y el devenir tienen la misma connotación en el pensamiento de Heráclito, y es precisamente ese eterno movimiento lo que permite que haya un mundo. Sin embargo, ese movimiento está en constante choque: frío y caliente, lo vivo y lo muerto. Es precisamente esa la lucha de contrarios lo que ha dado origen a las cosas.

Dentro de ese mismo devenir está el *logos* (λόγος) que nos permite ver lo que hay en común en todo lo que está en conflicto. "El *logos* es, pues, para Heráclito la misma ley del mundo que regula el devenir" (Hirshberger, 1997, pág. 52).

**Tesis sobre la eternidad de la verdad**

**Tesis sobre la mutabilidad de la verdad**



**Actividad 12**  
Filosofía Griega

Toma en cuenta que los filósofos anteriores a Heráclito pensaban que el ser es, es decir, que no muta, que es eterno, y con Heráclito la visión cambia: lo que antes parecía estar en reposo, ahora se le ve en eterno movimiento. ¿Cuál crees que sea la esencia de la verdad, ser única o estar en constante cambio? ¿Cuál crees que sea la esencia de la verdad, ser única o estar en constante cambio?

### 1.3.6 Parménides (ca. 540-470)

El origen del mundo para Parménides es el ser, el cual existe estático, quieto y en reposo; es idéntico a sí mismo y carece de categorías espacio-temporales. Es la antítesis al devenir en el pensamiento de Heráclito, que es un algo que se escapa y no permite ver la unidad de las cosas. "Parménides sostiene la unidad del cosmos de una manera extrema. No sólo no hay muchos mundos, sino que el ser en general es solamente uno, universal y siempre el mismo" (Hirshberger, 1997, pág. 57).

### 1.3.7 Empédocles (ca. 492-432)

Él afirma que el origen del mundo está en cuatro sustancias fundamentales: agua, aire, fuego y tierra. Las cuatro juntas forman todo lo que hay en el mundo; en un momento se juntan y crean algo, mientras que en otro momento se separan y algo deja de ser para convertirse en otra cosa.

Sin embargo, debe de haber algo que ponga en movimiento a las cosas, algo que no sea un Dios y que tenga un contacto inmediato con la psique humana; se trata, en la teoría de Empédocles, de dos fuerzas: el amor y el odio.

Empédocles pensaba que en la creación del mundo estuvo primeramente el amor, que logró armonizar el todo; después interrumpió el odio y diversificó esa unión; así, la multiplicidad aumenta más y más. Ese es el mundo en el que estamos. Después habrá un triunfo de la contienda y sólo habrá diversidad sin rastros de unidad; al final, el amor regresará y, junto con él, la unidad y armonía.

### 1.3.8 Demócrito (ca. 460-370)

Este filósofo propone a los átomos como el origen de las cosas. Se trata de partículas indivisibles que necesitan del espacio para ponerse en movimiento; son diferentes en figura y magnitud. Al cambiar de posición forman cosas y, como están en incesante cambio, forman una cantidad ilimitada de distintos cuerpos. Cuanto más cerca están unos de otros se da la variación en cuanto a dureza y peso.

La cualidad de los átomos es subjetiva; así, la sensación de dulzura o amargura, por ejemplo, no pertenecen a la realidad de las cosas.

Como ya dijimos, el espacio —que es un espacio vacío— es el lugar en el que se mueven los átomos; pero ese movimiento contiene tres características: es eterno, ocurre violentamente y es connatural, es decir, que es propio de un ser viviente.

M



Basado en competencias



#### Actividad 13 Filosofía Griega

Elige entre las teorías de Parménides, Empédocles y Demócrito cuál tiene mayor relevancia en la ciencia actual y por qué.

embargo, hay algunos, Teeteto, que no me parece que puedan dar fruto alguno y, como sé que no necesitan nada de mí, con mi mejor intención les concierto un encuentro y me las arreglo muy bien, gracias a Dios, para adivinar en compañía de qué personas aprovecharán más. A muchos los he mandado a Pródico y a otros muchos a otros hombres sabios y divinos (Platón, 1992, pág. §150b).

## Conclusiones

---

---

---

---

---

---

---

---

## 1.5 Platón (427-347 a. C.)

**Propósito:** explica la visión platónica sobre el mundo para entender su propia concepción del mundo.

### Dominios de aprendizaje

|               |                                                                                |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Conceptual    | Identifica a Platón como el iniciador del pensamiento idealista.               |
| Procedimental | Analiza la Alegoría de la caverna en el texto de Platón, <i>La República</i> . |
| Actitudinal   | Evalúa el pensamiento de Platón con relación a su perspectiva actual.          |

Recuperación de conocimientos previos:

*¿Qué es el conocimiento?*  
*¿Qué es la dialéctica?*  
*¿Por qué es importante adquirir conocimientos?*

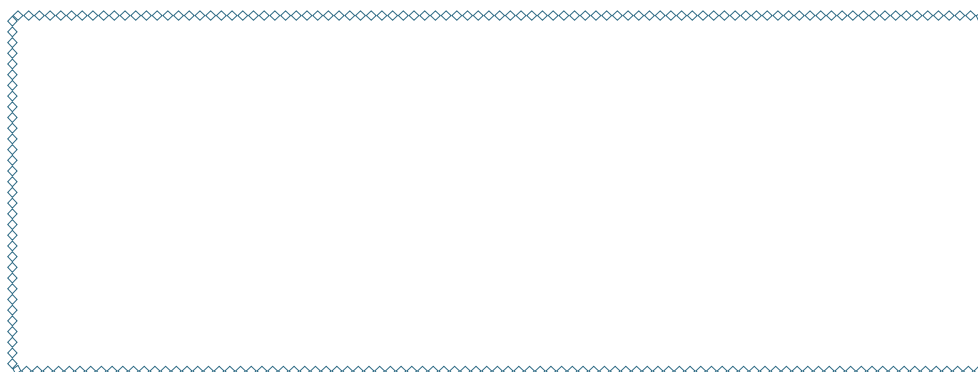
Platón nace en Atenas en el año 427 a. C. y, junto con su maestro Sócrates y su discípulo Aristóteles, forma parte del trío de pensadores más importantes de la filosofía griega clásica. Descendiente de una familia aristócrata y simpatizante del gobierno oligárquico (establecido en Atenas), pierde todo respeto por este sistema al ver la injusta condena y muerte de su maestro Sócrates.

Tras la muerte de Sócrates, se dedica a viajar y por invitación de Dionisio se establece en Siracusa, Grecia, donde se convierte en su consejero. Sin embargo, denuncia las injusticias provocadas por la tiranía de Dionisio, quien a su vez se molesta y lo hace vender como esclavo. Una vez recuperada su libertad regresa a Atenas y funda la primera universidad del mundo, la escuela de justicia, medida, matemática y virtud, mejor conocida como la Academia.

Platón eligió al diálogo para expresar sus pensamientos, y a su maestro Sócrates como protagonista. Entre los diálogos más importantes podemos encontrar los siguientes: *Fedón* que habla sobre la inmortalidad del alma; *Fedro* habla sobre la belleza y el amor; *El Banquete* y *Gorgias* que hablan de precisar lo justo; y *La República* en que Platón idealiza una vida armónica de los hombres en un estado perfecto (Xirau, 2014, pág. 53).

participa tanto más de la claridad cuanto más participen de la verdad los objetos a que se aplica.  
 -Ya lo comprendo -dijo-; estoy de acuerdo y los ordeno como dices" (Platón, 1992, pág. §505d-511d).

Dibuja el esquema de la Alegoría de la línea.



### 1.5.1 Teoría de las ideas

Platón expone que las ideas no pertenecen al mundo físico, porque son la verdadera realidad, lo cual denominó el "mundo de las ideas". Los objetos sensibles participan de éstas, pero no son más que copias o reflejos de las ideas. Por ejemplo, en la experiencia sensible observamos una gran diversidad de hombres (negros, morenos, blancos, altos, bajos, etc.), pero todos ellos participan de la idea universal de "hombre". Por ende, conocer la verdad de las cosas implica ascender de la experiencia sensible (los objetos) al mundo inteligible (las ideas).

De este modo, las ideas platónicas son:

- a) **Inmutables:** no cambian. El hombre puede cambiar a lo largo de su vida, pero la idea del hombre es la misma.
- b) **Eternas:** la idea siempre permanece a pesar de que ya no exista en el mundo físico, ejemplo: si los hombres mueren la idea de hombre siempre permanecerá.
- c) **Únicas:** podrá existir una variedad distinta del hombre pero todas proceden de la misma idea.
- d) **Perfectas:** los seres materiales son imperfectos pero la idea siempre será perfecta.
- e) **Inteligibles:** comprendidas en la razón (Ayllón, 2014, pág. 39).

### 1.5.2 La Teoría de los dos mundos

Platón explica el conocimiento a partir de dos realidades:

#### a) El mundo inteligible

#### b) El mundo sensible

El mundo inteligible es aquel al que no se puede acceder a través de los sentidos, sino con el uso de la mejor parte del alma: la razón. En ese mundo encontramos el conocimiento de la verdad, donde se alcanza la epistémé (ciencia). Existen diferentes ideas, tales como:

- \* Idea del bien
- \* Idea de la belleza
- \* Idea de la verdad
- \* Ideas fundamentales como la unidad, la multiplicidad, el ser y no ser
- \* Ideas matemáticas

Por otro lado, existe el mundo sensible que es el conjunto de todo aquello que se muestra a los sentidos, fundamentalmente el de los objetos físicos. Las características de este mundo son



y que ni siquiera valdría la pena intentar marchar hacia arriba? Y si intentase desatarlos y conducirlos hacia la luz, ¿no lo matarían, si pudieran tenerlo en sus manos y matarlo?

– Seguramente.

– Pues bien, querido Glaucón, debemos aplicar íntegra esta alegoría a lo que anteriormente ha sido dicho, comparando la región que se manifiesta por medio de la vista con la morada–prisión, y la luz del fuego que hay en ella con el poder del sol; compara, por otro lado, el ascenso y contemplación de las cosas de arriba con el camino del alma hacia el ámbito inteligible, y no te equivocarás en cuanto a lo que estoy esperando, y que es lo que deseas oír. Dios sabe si esto es realmente cierto; en todo caso, lo que a mí me parece es que lo que dentro de lo cognoscible se ve al final, y con dificultad, es la Idea del Bien. Una vez percibida, ha de concluirse que es la causa de todas las cosas rectas y bellas, que en el ámbito visible ha engendrado la luz y al señor de ésta, y que en el ámbito inteligible es señora y productora de la verdad y de la inteligencia, y que es necesario tenerla en vista para poder obrar con sabiduría tanto en lo privado como en lo público.

– Comparto tu pensamiento, en la medida que me es posible (Platón, 1992, pág. §514a).

La caverna:

Las sombras:

Las cadenas:

El muro:

El fuego:

Los prisioneros:

El exterior de la caverna:

El camino hacia la salida:

Después de leer la Alegoría de la caverna responde las siguientes preguntas. ¿Para ti qué representan las siguientes figuras que aparecen en la alegoría en el mundo actual?



**Actividad 16**  
Filosofía Griega

El prisionero que escapa:



**Actividad 18**  
Filosofía Griega

Elige cinco  
objetos de  
tu entorno y  
distingue sus  
cuatro causas.



Basado en  
competencias

| Objeto | Causa material | Causa formal | Causa eficiente | Causa final |
|--------|----------------|--------------|-----------------|-------------|
|        |                |              |                 |             |
|        |                |              |                 |             |
|        |                |              |                 |             |
|        |                |              |                 |             |
|        |                |              |                 |             |

Esa verdad que emana de Dios no cambia; un problema actual puede ser tratado con el mismo enfoque con el que haya sido tratado hace mil años, pues no puede uno escapar de la verdad que él nos muestra en la experiencia cotidiana.

El hombre descubre en los actos de su vida espiritual, en el pensar, en el sentir y en el querer, verdades eternas, inmutables y necesarias. Podrá el hombre pasarlas por alto, equivocarse sobre ellas, rebelarse contra ellas; ellas permanecen invulnerables por encima de todo en su puesto del espíritu humano. No están en el espacio ni en el tiempo; no son nada del hombre perecedero, sino que se revela aquí dentro del hombre otro ser sobrehumano y supertemporal. Detrás de todo lo imperfecto tocamos lo perfecto, detrás de lo relativo lo absoluto, detrás de lo humano lo trascendente. Sencillamente por esa vía tocamos a Dios [...] No es Dios deducido por vía de un raciocinio causal, como la primera causa que da ser y explicación a las verdades fuera de él, sino que es aprehendido en las mismas verdades, lo mismo que en los bienes particulares tenemos ya el bien en sí, aunque no se nos dé aún en su omnitud realitatis, pero sí con toda seguridad como tal ser y no otro (Hirschberger, 1997, pág. 298 s).



### Actividad 1

Filosofía Medieval

Argumenta si en un hecho que es considerado malo puedes encontrar la presencia de Dios (como verdad y bondad).  
¿Crees que pueda haber algo bueno y verdadero en que los niños padezcan enfermedades terminales como el cáncer o el SIDA?

Argumento:

si este objeto por encima del cual no hay nada mayor estuviese solamente en la inteligencia, sería, sin embargo, tal que habría algo por encima de él, conclusión que no sería legítima. Existe, por consiguiente, de un modo cierto, un ser por encima del cual no se puede imaginar nada, ni en el pensamiento ni en la realidad (Canterbury, 1998).

1. Explica cuál es la solución que da Anselmo de Canterbury al conflicto entre la fe y la razón.

2. Menciona algunos avances científicos que, según tú, puedan cuestionar la fe del creyente.

3. Si eres creyente, explica en qué fundamentas tu fe y, si no lo eres, explica en qué crees y por qué.

## 2.3 Tomás de Aquino

Propósito: discute acerca del conflicto entre la fe y la razón.

### Dominios de aprendizaje

|               |                                                                                       |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Conceptual    | Comprende las pruebas para demostrar la existencia de Dios.                           |
| Procedimental | Analiza las cinco pruebas de la existencia de Dios de Tomás de Aquino.                |
| Actitudinal   | Reconoce el valor de las cinco pruebas de la existencia de Dios para Tomás de Aquino. |

Recuperación de conocimientos previos:

- ¿Hay conflicto entre lo que sabes y lo que crees?*
- ¿Es necesario que demostremos la existencia de Dios?*
- ¿Crees que existe alguna prueba racional para demostrar la existencia de Dios?*

Tomás de Aquino fue uno de los representantes principales de la Edad Media; vivió entre los años 1226 y 1274, época en la que la filosofía aristotélica supera la tradición del idealismo platónico, que estaba representada sobre todo por la teología de San Agustín de Hipona.

Tomás es considerado por algunos como neoaristotélico y por otros como el Aristóteles cristiano, en virtud de haberse inspirado en el estagirita para fundamentar un realismo cristiano, con el que definiría su postura filosófica en la etapa medieval. Fue también llamado el Príncipe de la Iglesia Católica, sólo que a diferencia de la tradición del medioevo, el de Aquino no cimenta la existencia de Dios partiendo de la fe, sino que a partir de la existencia del hombre y los demás seres de la naturaleza expone cinco pruebas para demostrar la existencia de Dios que más adelante referiremos.

Uno de los problemas principales que se presentaron en la filosofía medieval fue el conflicto entre la fe y la razón y, por tanto, entre la teología y la filosofía. Para algunos, Dios crea todo tal y como es, y por ser obra divina, participan de él. Para otros, el hombre es responsable de lo que hace u omite hacer. Santo Tomás refiere que, aunque no se deben mezclar porque ambas

una ciencia por causa del embotamiento de su espíritu, o por las exigencias y necesidades de la vida, o incluso en razón de su pereza para el estudio y todas estas gentes se verían total e injustamente privadas del conocimiento de Dios si las verdades divinas les hubieran sido presentadas por la vía de la fe. Tercero, para que la certeza de este conocimiento esté garantizada. Efectivamente, la razón humana es bien débil ante las realidades divinas; prueba de ello es que incluso el conocimiento real de las realidades humanas, los filósofos han cometido no pocos errores y propuesto tesis contradictorias. Para que los hombres tuvieran de Dios un conocimiento cierto al abrigo de toda duda, era, por tanto, necesario que las verdades divinas les fueran enseñadas por la vía de la fe, como proferidas, por así decirlo, por Dios que no puede mentir (Huisman, 2001, pág. 107).

Con base en la lectura anterior, explica por qué la fe es superior a la razón.



## Actividad 4

### Filosofía Medieval

En un cuadro comparativo elabora un resumen de las pruebas de la existencia de Dios:

|                |
|----------------|
| Primera prueba |
| Segunda prueba |
| Tercera prueba |
| Cuarta prueba  |
| Quinta prueba  |

Desde lo alto de la Torre de Pisa, Galileo Galilei dejó caer simultáneamente dos cuerpos de peso diferente, y probó que caen al suelo al mismo tiempo. En este experimento no utilizó el método científico, aunque éste posteriormente le dio la razón.

Tratemos de hacer más evidente lo anterior con la exposición de casos de la vida cotidiana.

¿Qué hacemos cuando se interrumpe el suministro de energía eléctrica en nuestra casa? Antes de pensar en que la Comisión Federal de Electricidad nos cortó el servicio, acudimos a la caja interruptora y generalmente encontramos ahí la solución. A menos que tengamos ya muchos adeudos, la respuesta de la cajita interruptora ya no es tan segura como en el primer supuesto. En la actualidad muchas personas sufren de sobrepeso, problemas gastrointestinales, desnutrición por una u otra causa, o alguna otra enfermedad que ha traído la globalización y la producción de comida chatarra. Ante eso, según el principio de Ockham, la respuesta simple e inmediata es que nos estamos alimentando mal, casi de manera artificial. No es necesario esperar el dictamen de un especialista conocedor de las respuestas científicas para que nos dé a saber que los productos que consumimos por lo general han sido manipulados genéticamente, y que están alterando el funcionamiento natural de nuestro organismo.

Hace algunas décadas, cuando asistíamos al médico, por lo general nos daba respuestas simples al origen y solución de nuestro padecer. Hoy sabemos que eso es imposible, debido a lo complejo que se han vuelto las causas y las consecuencias de las enfermedades; sin embargo, de acuerdo con Ockham y su principio, no debemos preocuparnos de más, si antes no existe un diagnóstico certero.

Si analizamos con cuidado el principio de la navaja de Ockham, nos damos cuenta de que además proponer soluciones simples a los distintos fenómenos, también representa una síntesis general de su oposición radical a la filosofía medieval, que en buena medida estaba soportada por los universales y la metafísica, pues este pensador reduce todo tipo conocimiento a los datos de la experiencia sensible.



### Actividad 5

Filosofía Medieval

Investiga las explicaciones sobre algunos fenómenos aparentemente inexplicables. De acuerdo con la navaja de Ockham, elige aquella que te parezca la más razonable.

Me

Basado en competencias

Los Moai:

Los objetos voladores no identificados:

La construcción de las Pirámides de Giza:

cual está destinados, qué debe hacer en el mundo), los datos que conoce a través de ella son los únicos posibles para él.

El hombre no puede conocer demostrativamente lo que Dios ha decidido en virtud de su albedrío y que, por consiguiente no lleva ningún rasgo de aquella necesidad que hace posible el conocimiento demostrativo. El principio que mueve toda la crítica de Duns es el que él expresa a propósito de la imposibilidad de demostrar que a nuestros actos meritorios siga el premio divino. Esto es imposible de saber, porque el acto remunerativo de Dios es libre (Hirschberger, 1997, pág. 509).

Si el hombre pretende saber qué es lo que le espera después de la muerte o si sus acciones han sido llevadas a cabo de acuerdo a la finalidad de Dios, eso es netamente imposible. Como ya dijimos, el hombre y su entendimiento tienen límites y, si redujera su actuar a los principios de su entendimiento, estaría perdido, ya que, si se pudiera tener conciencia de ello, Dios sería necesario y por tanto podría ser demostrable.

De esto nace la separación y la antítesis que dominan todo el pensamiento de Duns, entre lo teórico y lo práctico. Lo teórico es el dominio de la necesidad, por tanto, de la demostración racional y de la ciencia. Lo práctico es el dominio de la libertad, por consiguiente, de la imposibilidad de cualquier demostración y de la fe. La metafísica es la ciencia teórica por excelencia; la teología es por excelencia la ciencia práctica. El objeto de la teología, de hecho, no es ahuyentar la ignorancia, sino persuadir al hombre a obrar para su propia salvación. Su fin es, en otras palabras, no teórico, sino educativo (Hirschberger, 1997, pág. 509).

Duns arguye que la demostración de Dios y de la inmortalidad del alma, entre otras cosas es cuestión de fe y no de la ciencia. El hombre necesita de la revelación para darse cuenta del destino que tiene en el mundo, pero la teología no está subordinada a ninguna ciencia y viceversa.

Lo esencial en el pensamiento de Duns Scoto radica en separar definitivamente los dominios de la razón de los de la fe. Cada dominio tiene una finalidad y en ningún momento deben entremezclarse.

1. ¿Crees que sea posible reconocer si tus actos fueron justos o injustos?

2. ¿Podrías distinguir actos que fueran considerados justos para la eternidad?  
¿Cuáles? ¿Por qué?



Basado en competencias



## Actividad 6

Filosofía Medieval

Reflexiona sobre el pensamiento de Duns Scoto y contesta lo siguiente:

Debe quedarnos claro que Descartes tiene certeza de su propia existencia, de Dios y del mundo.

1. ¿Qué es el racionalismo?

2. ¿Qué es la Duda Metódica?

3. Menciona y explica las cuatro reglas del método.

4. ¿Qué significa cogito, ergo sum? Explica el camino que llevó a Descartes a concluir con esta frase.



**Actividad 2**  
Filosofía Moderna

Responde las siguientes preguntas:

### Meditaciones metafísicas - Primera meditación De las cosas que se pueden poner en duda

Hace ya algún tiempo que me di cuenta de que, desde mi infancia, había tenido por verdaderas numerosas opiniones falsas, y que lo construido posteriormente sobre principios tan poco firmes no podía dejar de ser altamente dudoso e incierto; de modo que debía emprender seriamente por una vez en mi vida la tarea de deshacerme de todas las opiniones que había tomado hasta entonces por verdaderas, y comenzar completamente de nuevo, desde los cimientos, si quería establecer algo firme y constante en las ciencias. Pero, pareciéndome demasiado grande esta empresa, esperé a haber alcanzado una edad que fuese lo suficientemente madura como para no poder esperar otra después de ella que fuese más propicia para ejecutarla; lo que me ha hecho diferirla tanto que en adelante creería cometer una falta si encima emplease en deliberar el tiempo que me queda para actuar. Ahora, pues, que mi espíritu está libre de toda preocupación, y que me



**Actividad 3**  
Filosofía Moderna

Lee y comenta el siguiente texto:

que las utilizaré más prudentemente sí, tomando una posición contraria, empleo todos mis cuidados en engañarme a mí mismo, fingiendo que todos esos pensamientos son falsos e imaginarios; hasta que, habiendo nivelado mis prejuicios hasta el punto de que no puedan hacer inclinar mi opinión más de un lado que del otro, mi juicio ya no esté dominado por malos usos y desviado del recto camino que le puede conducir al conocimiento de la verdad. Pues estoy seguro, no obstante, de que no puede haber peligro ni error en este camino, y que no supondría hoy conceder demasiado a mi desconfianza, ya que no es cuestión de actuar sino solamente de meditar y conocer.

Supondré que hay, pues, no un verdadero Dios, que es la soberana fuente de verdad, sino un cierto genio malvado, no menos astuto y engañador que poderoso, que ha empleado toda su industria en engañarme. Pensaré que el cielo, el aire, la tierra, los colores, las figuras, los sonidos y todas las cosas exteriores que vemos no son más que ilusiones y engaños, de los que se sirve para sorprender mi credulidad. Me consideraré a mí mismo como carente de manos, de ojos, de carne, de sangre, como carente de sentidos, pero creyendo falsamente tener todas estas cosas. Permaneceré obstinadamente ligado a este pensamiento; y si, de este modo, no está en mi poder alcanzar el conocimiento de verdad alguna, al menos estará en mi poder suspender el juicio. Por ello, evitaré cuidadosamente admitir en mi creencia ninguna falsedad, y prepararé tan bien a mi mente para todas las astucias de ese gran engañador que, por poderoso y astuto que sea, jamás podrá imponerme nada. Pero este propósito es duro y trabajoso, y una cierta pereza me arrastra insensiblemente hacia el curso de mi vida cotidiana. Y al igual que un esclavo que gozara en el sueño de una libertad imaginaria, cuando comienza a sospechar que su libertad no es más que un sueño, teme ser despertado, y conspira con esas ilusiones agradables para permanecer más tiempo engañado por ellas, así yo regreso insensiblemente, por mí mismo, a mis antiguas opiniones, y temo despertar de este sopor por miedo a que las laboriosas vigiliass que sucedan a la tranquilidad de este reposo, en lugar de aportarme algo de luz en el conocimiento de la verdad, no sean suficientes para aclarar las tinieblas de las dificultades que acaban de suscitarse (Descartes, 2011, pág. 165).

M3

Basado en competencias



#### Actividad 4 Filosofía Moderna

Después de haber leído el texto anterior, responde las siguientes preguntas:

1. ¿Puede poner Descartes todo en duda? ¿Por qué?

2. De acuerdo con Descartes, hay una cosa de la cual no podemos dudar  
¿A qué cosa se refiere y por qué?

3. ¿Son los sentidos herramientas confiables para conocer? ¿Por qué?

## 117. La grandeza del hombre.

La grandeza del hombre es tan visible que se deduce incluso de su miseria, porque lo que es naturaleza en los animales, en el hombre, miseria; por donde reconocemos que, siendo hoy su naturaleza semejante a la de los animales, ha decaído de una naturaleza mejor, que le era propia en otro tiempo.

Porque, ¿quién se siente desgraciado por no ser rey, sino un rey destronado? ¿Se sentía Pablo Emilio desgraciado de no ser cónsul? Por el contrario, todo el mundo pensaba que estaba feliz de haberlo sido, pues su condición no era la de serlo siempre. Sin embargo, Perseo se sentía tan desgraciado de no ser ya rey, ya que su condición era la de serlo siempre, que se encontraba extraño que pudiera soportar la vida. ¿Quién se siente desgraciado de no tener más que una boca?, ¿y quién no se sentirá desgraciado de no tener más que un ojo? No se puede estar nunca afligido de no tener tres ojos, pero es inconsolable el no tener ninguno en absoluto (Pascal, 1993).


**Actividad 6**  
 Filosofía Moderna

Después de haber realizado la lectura anterior, elabora un ensayo en una cuartilla donde expongas el valor de los sentimientos sobre la razón.

## 3.4 Thomas Hobbes (1588-1679)

Propósito: identifica la naturaleza humana como esencialmente malvada y que debe ser regulada por el Estado.

## Dominios de aprendizaje

|               |                                                                                         |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Conceptual    | Identifica la concepción de la naturaleza humana según la filosofía política de Hobbes. |
| Procedimental | Ejemplifica en sucesos actuales la teoría de Hobbes.                                    |
| Actitudinal   | Cuestiona su propia conducta en tanto refleja la filosofía de Hobbes.                   |

Recuperación de conocimientos previos:

*¿Qué entiendes por naturaleza humana?*  
*¿Por qué consideras que el hombre realiza actos malos?*  
*¿Crees que hay hombres malos?*

Thomas Hobbes fue un filósofo inglés materialista, empirista y antimetafísico. Como empirista, se suma a una larga tradición de filósofos ingleses que consideraban que el origen del conocimiento está en la experiencia sensible y que los conceptos que no se remitieran a ella deberían ser considerados como absurdos y sin sentido, tales como los conceptos propios de la metafísica. Asimismo, dentro de esta tradición, consideró que el conocimiento debía ser

concederle el poder a una sola persona y a una ley absoluta elimina el conflicto y, por lo tanto, hace posible la paz, condición de la prosperidad del Estado.

### 3.4.4 El Leviatán

Hobbes llama Leviatán al estado monárquico, totalitario y único capaz de imponerse y controlar la naturaleza violenta del ser humano. Este nombre hace referencia a la monstruosa serpiente bíblica, la bestia de tres cabezas que provoca miedo. Para Hobbes, el Estado debe inspirar miedo, pues sólo el temor a la mano dura del monarca es capaz de frenar el egoísmo, competencia y avaricia que anida en el corazón de los ciudadanos. La voluntad del monarca, la ley absoluta, tiene la facultad de imponer los castigos más duros y crueles a todo aquel que lleve su egoísmo y deseo de poder más allá de los límites permitidos por el Estado.

1. ¿Cuál es el argumento que ofrece Hobbes para fundamentar su concepción pesimista de la naturaleza humana?



**Actividad 7**  
Filosofía Moderna

Explica brevemente la Teoría del contrato social de Hobbes.

2. Explica brevemente el argumento mediante el cual Hobbes defiende la necesidad del gobierno monárquico.

### “De la condición natural del género humano, en lo que concierne a su felicidad y miseria” Thomas Hobbes

La naturaleza ha hecho a los hombres tan iguales en las facultades del cuerpo y del espíritu que, si bien un hombre es, a veces, evidentemente, más fuerte de cuerpo o más sagaz de entendimiento que otro, cuando se considera en conjunto, la diferencia entre hombre y hombre no es tan importante que uno pueda reclamar, a base de ella, para sí mismo, un beneficio cualquiera al que otro no pueda aspirar como él. En efecto, por lo que respecta a la fuerza corporal, el más débil tiene bastante fuerza para matar al más fuerte, ya sea mediante secretas maquinaciones o confederándose con otro que se halle en el mismo peligro que él se encuentra.

En cuanto a las facultades mentales (si se prescinde de las artes fundadas sobre las palabras, y, en particular, de la destreza en actuar según reglas generales e infalibles, lo que se llama ciencia, arte que pocos tienen, y aun éstos en muy pocas cosas, ya que no se trata de una facultad innata, o nacida con nosotros, ni alcanzada, como la prudencia, mientras perseguimos algo distinto) yo encuentro aún una igualdad más grande, entre los hombres, que en lo referente a la fuerza.

Porque la prudencia no es sino experiencia; cosa que todos los hombres alcanzan por igual, en tiempos iguales, y en aquellas cosas a las cuales se consagran por igual. Lo



**Actividad 8**  
Filosofía Moderna

Lee y comenta el siguiente texto:

estuviera solo en el mundo, lo mismo que se dan sus sensaciones y pasiones. Son, aquéllas, cualidades que se refieren al hombre en sociedad, no en estado solitario. Es natural también que en dicha condición no existan propiedad ni dominio, ni distinción entre tuyo y mío; sólo pertenece a cada uno lo que puede tomar, y sólo en tanto que puede conservarlo. Todo ello puede afirmarse de esa miserable condición en que el hombre se encuentra por obra de la simple naturaleza, si bien tiene una cierta posibilidad de superar ese estado, en parte por sus pasiones, en parte por su razón.

Las pasiones que inclinan a los hombres a la paz son el temor a la muerte, el deseo de las cosas que son necesarias para una vida confortable, y la esperanza de obtenerlas por medio del trabajo. La razón sugiere adecuadas normas de paz, a las cuales pueden llegar los hombres por mutuo consenso. Estas normas son las que, por otra parte, se llaman leyes de naturaleza (Hobbes, 2005, pág. 100ss).



### Actividad 9

Filosofía Moderna

M3



Basado en competencias

Observa la película *El señor de las moscas* y coméntenla en plenaria a la luz de la Teoría de Hobbes. Anota tus conclusiones personales.

1. Ley de la semejanza: se presenta en la imaginación cuando una idea se transforma en otra que se parece.
2. Ley de la contigüidad: se asocia una idea con otra que experimentamos de manera constante en espacio y tiempo.
3. Ley de la causalidad: se presenta como causa y efecto cuando una idea es causa de otra idea.



### Actividad 10 Filosofía Moderna

Lee el siguiente fragmento y menciona las ideas que se quedaron en tu mente (sensaciones, emociones, olores, sabores, colores, etc.).

### *Tratado de la naturaleza humana (fragmento)* David Hume

Todas las percepciones de la mente humana se reducen a dos géneros distintos que yo llamo impresiones e ideas. La diferencia entre ellos consiste en los grados de fuerza y vivacidad con que se presentan a nuestro espíritu y se abren camino en nuestro pensamiento y conciencia. A las percepciones que penetran con más fuerza y violencia las llamamos impresiones, y comprendemos bajo este nombre todas nuestras sensaciones, pasiones y emociones tal como hacen su primera aparición en el alma. Por ideas entiendo las imágenes débiles de éstas en el pensamiento y razonamiento, como, por ejemplo, lo son todas las percepciones despertadas por el presente discurso, exceptuando solamente las que surgen de la vista y tacto y exceptuando el placer o dolor inmediato que pueden ocasionar. Creo que no será preciso emplear muchas palabras para explicar esta distinción. Cada uno por sí mismo podrá percibir fácilmente la diferencia entre sentir y pensar. Los grados comunes de éstos son fácilmente distinguidos, aunque no es imposible en casos particulares que puedan aproximarse el uno al otro. Así, en el sueño, en una fiebre, la locura o en algunas emociones violentas del alma nuestras ideas pueden aproximarse a nuestras impresiones del mismo modo que, por otra parte, sucede a veces que nuestras impresiones son tan débiles y tan ligeras que no podemos distinguir las de nuestras ideas. Pero a pesar de esta próxima semejanza en pocos casos, son en general tan diferentes que nadie puede sentir escrúpulo alguno al disponerlas en dos grupos distintos y asignar a cada uno un nombre peculiar para marcar esta diferencia. Existe otra división de nuestras percepciones que será conveniente observar y que se extiende a la vez sobre impresiones e ideas. Esta división es en simples y complejas. Percepciones o impresiones e ideas simples son las que no admiten distinción ni separación. Las complejas son lo contrario que éstas y pueden ser divididas en partes. Aunque un color, sabor y olor particular son cualidades unidas todas en una manzana, es fácil percibir que no son lo mismo, sino que son al menos distinguibles las unas de las otras (Hume, 2005, pág. 20).

Impresiones

Ideas

### 3.5.2 Escepticismo

El escepticismo en Hume se entiende como la postura que pone en duda todo tipo de conocimiento que no provenga de la experiencia sensible. En este sentido, manifiesta que la metafísica, al sostenerse en ideas que no pueden ser rastreadas desde las impresiones que les dan origen, suponen un entrelazamiento de pensamientos que no convergen entre sí y que sólo son producciones de la imaginación. Tal es el caso de la noción de sustancia, central en la metafísica, pues no se deriva de ninguna impresión, sensación o reflexión, es decir, no existe ninguna realidad a la que se refiera.

David Hume es el precursor del escepticismo moderno, pues en su obra *Tratado sobre la naturaleza humana* puso en duda tres ideas abstractas: la del yo, el mundo y la existencia de Dios.

1. La idea del yo implica poner en duda nuestra propia existencia, ya que somos distintos a nuestras propias percepciones y no tenemos una impresión de nuestro propio Yo (la sustancia o el sustrato que permanece).
2. Sólo tenemos las impresiones que hemos captado a través de nuestros sentidos, pero no podemos afirmar que eso es la realidad.
3. Hume niega la posibilidad de la existencia de Dios porque obtenemos conocimiento por medio de las impresiones, y aún no tenemos la de Dios.

1. ¿Te consideras escéptico? ¿Por qué?



**Actividad 11**  
Filosofía Moderna

Responde  
las siguientes  
preguntas:

2. ¿Cuáles son las situaciones de las que dudas de su existencia?

### 3.6.3 La herencia de la Ilustración

El legado que podemos percibir en la actualidad de las ideas de Jean Jacques Rousseau está en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, a la cual se consagra la Organización de las Naciones Unidas y que tiene como finalidad defender y promover la libertad y la igualdad de todos los seres humanos por encima de las instituciones sociales y gubernamentales. Esta organización contempla, primero, al ser humano en su esfera personal, única y libre, y después en su carácter social y colectivo.

Las diversas naciones, organizaciones y asociaciones parten de la noción rousseuniana del derecho natural del hombre a su libertad y su igualdad, y es a ellas a quien se deben apegar. Nunca un Estado puede estar por encima o al margen de estos derechos y libertades básicos.

Aunque algunas de las ideas de Rousseau son difícilmente alcanzables en la realidad práctica (como la democracia directa no representativa o la erradicación de la creencia y la superstición religiosa) son la base de las constituciones políticas de muchas naciones actuales, así como de las formas básicas de convivencia en muchas esferas de la actividad humana.

Las reflexiones de este Ilustrado son tomadas como referentes obligatorios para la solución de los retos presentes como la alimentación, el reparto y conservación de los recursos ambientales, la solución pacífica y racional de los conflictos económicos e ideológicos, y los deberes sociales y estatales como la salubridad o la vivienda.

M3

Basado en competencias



#### Actividad 12 Filosofía Moderna

Tomando en cuenta las reflexiones rousseauianas, elabora 10 normas básicas de convivencia en tu grupo. Discútelas en plenaria y decidan entre todos cuáles son las que se llevarán a cabo en adelante. Escríbelas en un cartel y pégalas en un lugar visible de tu aula. Es necesario que todos estén de acuerdo con el documento.

Los estudiantes

miembros del grupo \_\_\_\_\_

de la Escuela \_\_\_\_\_

**DECLARAMOS**

Nuestra siguiente Carta de derechos y obligaciones

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

7. \_\_\_\_\_

8. \_\_\_\_\_

9. \_\_\_\_\_

10. \_\_\_\_\_



**Actividad 1**  
Corrientes filosóficas  
de los siglos XIX y XX

Menciona las  
características  
principales de  
cada estadio.

Mítico-religioso

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Metafísico

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Positivo

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿En cuál de los tres estadios supones se encuentra sumergido México?

¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Al afrontar la cuestión sobre la existencia de dios o la autonomía de la materia en la producción o creación de la vida, el filósofo o el político ocioso supondrá que eso no tiene sentido y que lo importante es mejorar las normas morales o jurídicas que faciliten la sana convivencia; sin embargo, el pragmatista responderá que, mientras la pregunta sea útil para superar disputas metafísicas o nos haga buscar una respuesta única, útil y común, la pregunta es tan válida como la de un físico o la de un médico.

Supongamos que hay dos definiciones o proposiciones, o máximas filosóficas diferentes, que parecen contradecirse mutuamente, y respecto a las cuales disputan los hombres. Si, suponiendo la verdad de una, no se puede prever ninguna consecuencia práctica concebible, para nadie, en ningún sitio, distinta de las que se pueden prever suponiendo la verdad de la otra, ¡entonces la diferencia entre ambas proposiciones no existe! ¡No hay tal diferencia! Se trata sólo de una diferencia verbal y aparente, indigna de mayor discusión. Ambas fórmulas significan en el fondo lo mismo, aunque lo digan en palabras tan distintas. Sorprende ver cuántas disputas filosóficas se desmoronan y pierden importancia en el momento en que se les somete a esta sencilla prueba. No puede haber diferencia alguna en el significado que no importe en la práctica, ninguna diferencia en la verdad abstracta que no se exprese en una diferencia en el hecho concreto, y en la conducta que se le impondría a alguien como necesaria de alguna manera, y en algún lugar, alguna vez, a consecuencia de ese hecho. Es cierto que muchas veces parece darse una cierta mengua o pérdida de valor en nuestras fórmulas generales cuando medimos su significado de esta manera tan prosaica y práctica. Se encogen. Se disminuyen. Pero en la inmensidad que se fundamenta en la mera vaguedad es una falsa apariencia de importancia, y no una dimensión que valga la pena retener. Lo cierto es, como le he oído decir a un amigo matemático, que siempre se escogen las Xs y las Ys y las Zs, cuando, al final de la educación algebraica se transmutan en otras tantas simples As, Bs y Cs; pero la función del álgebra es, después de todo, la de reducirlas a esa forma más [manejable y concreta] o definida, y la función de la filosofía debería ser descubrir qué nos importa, en qué nos afectará a ti y a mí, qué influencia precisa tendrá en nuestros actos, en ciertos momentos determinados de nuestra vida, el que sea ésta o aquella visión del mundo la verdadera (Fraire, 1983, pág. 230).

Juana tiene 16 años y cursa la preparatoria; su padre tiene un trabajo inestable y su madre está temporalmente incapacitada para trabajar. Con mucho esfuerzo cubre los gastos que le genera estudiar la preparatoria, pero tiene novio y se embaraza de él. ¿Cuál sería la mejor decisión que podría tomar Juana? ¿Abortar? ¿Tener el hijo y ampararse bajo la idea de "dios proveerá"? Recuerda que el pragmatismo intenta superar discusiones metafísicas tales como: el feto ya es un ser humano, cuál es el destino de un no nacido, el castigo eterno, etcétera.

**Escribe tu respuesta**



### Actividad 2

Corrientes filosóficas de los siglos XIX y XX

El problema del aborto siempre ha sido tratado como un dilema moral y, como todos sabemos, la solución a un dilema no tiene mejor o peor desenlace. El pragmatismo apunta a buscar la solución que sea más útil. Analiza el siguiente caso y contesta las preguntas:

| Término                       | Definición |
|-------------------------------|------------|
| Aristocracia                  |            |
| Comunismo                     |            |
| Concesiones                   |            |
| Confabulaciones               |            |
| Diezmado                      |            |
| Enajenado                     |            |
| Estado                        |            |
| Estructura                    |            |
| Gélido                        |            |
| Hacinamiento                  |            |
| Infinita                      |            |
| Lenin                         |            |
| Maltrecho                     |            |
| Materia                       |            |
| Materialista                  |            |
| Mercancía                     |            |
| Milicia                       |            |
| Obcecada                      |            |
| Objetiva                      |            |
| Paradigmas                    |            |
| Planes quinquenales           |            |
| Plusvalía                     |            |
| Por ende                      |            |
| Propiedad                     |            |
| Propiedad privada             |            |
| Rehúye                        |            |
| Revolución de octubre de 1917 |            |
| Salario                       |            |
| Subyugado                     |            |
| Superestructura               |            |
| Superstición                  |            |
| Teoría dialéctica de Hegel    |            |



**Actividad 3**  
Corrientes filosóficas  
de los siglos XIX y XX

Investiga  
los términos  
del tema y  
explícalos en  
plenaria.



**Actividad 4**  
Corrientes filosóficas  
de los siglos XIX y XX

Divide tu grupo en equipos, donde cada uno representará a una parte del proletariado, en la que debe existir:

- Administradores (economistas, secretarías, contadores)
- Artistas (escritores, cantantes, escultores, músicos, pintores, actores, danzantes)
- Atletas
- Campesinos
- Intelectuales (maestros, científicos, investigadores)
- Militares y policías (ilotos, marinos, soldados)
- Obreros de fábricas y talleres (por ejemplo: costureros, carpinteros, herreros)
- Obreros de la Industria pesada (mineros, petroleros, taladores, constructores)
- Profesionales (médicos, abogados, arquitectos, ingenieros, psicólogos )
- Servidores públicos (barrenderos, recolectores de basura, bomberos, paramédicos)

Imagina que el grupo es un Estado comunista. Discute en plenaria las siguientes preguntas y divide a los miembros del grupo de acuerdo a tus respuestas.

1. ¿Qué profesión es la más importante? Argumenta tu respuesta
2. ¿A cuántos miembros del grupo asignarías esta actividad y por qué?
3. ¿Quién ordenaría y decidiría a qué actividades se dedicaría cada uno?
4. ¿Quién trabajaría más horas y quién trabajaría menos? Argumenta tu respuesta.
5. ¿Todos ganarían el mismo salario?
6. ¿Alguna profesión debería ser realizada por hombres o por mujeres? ¿Por qué?
7. ¿A cuántos de tus compañeros asignarías a la medicina y por qué?
8. ¿Qué método utilizarías para designar las actividades a las que se dediquen tus compañeros?
9. ¿Todos deberían jubilarse después de los mismos años de trabajo?
10. Designen a todos tus compañeros una actividad. Compara tus observaciones con un compañero y decide si esa es la mejor manera de dividir el trabajo.

M4

Basado en competencias

precursores de la revolución mexicana por su participación como promotores a través de Partido Liberal Mexicano y de sus publicaciones en la huelga de mineros de Cananea y en la huelga de obreros de Río Blanco. Después de la represión de ambas, la semilla del descontento proletario habría de concluir con la revolución. Sin embargo, las ideas libertarias de los Flores Magón no coincidieron con otras propuestas revolucionarias, y terminarían por ser erradicadas a manos de Francisco I. Madero.

Algunos análisis del pensamiento de Emiliano Zapata durante la revolución mexicana dejan entrever que su pensamiento concluía en la negativa hacia el reconocimiento de la autoridad estatal además de que defendía la posición autogestiva de las comunidades y la libertad de los individuos por sobre la existencia de un Estado. El zapatismo, enclavado en el movimiento agrario y campesino, careció de la contundencia del movimiento obrero, lo que lo dejó aislado de la posibilidad del apoyo social. El amor a la tierra que profesaba Zapata fue el detonador

de la toma de consciencia por parte de los campesinos que no compartieron otros movimientos sociales como los ferrocarrileros, los mineros o los obreros del norte del país.

El pensamiento zapatista y magonista, sin embargo, es reivindicado por el movimiento del EZLN a través de la alternativa autogestiva de los municipios autónomos rebeldes zapatistas (MAREZ) llamadas "Los caracoles", que tienen la finalidad de formar un gobierno participativo mediante la coordinación de representantes. En varios lugares, las asambleas generales tienen duración de una semana para tomar decisiones. Las asambleas están abiertas a todos, sin una burocracia formal. Las decisiones tomadas por las comunidades luego son pasadas a delegados electos cuyo trabajo es entregar las resoluciones como información a una junta de delegados, quienes pueden ser revocables y son también rotativos. De esta manera, se pretende que la mayor cantidad de gente esté en posibilidad de expresar sus puntos de vista (Olmos, 2013).



General Emiliano Zapata. Fuente: <http://memory.loc.gov/service/pnp/ggbain/14900/14906v.jpg>



### Actividad 5

Corrientes filosóficas de los siglos XIX y XX

Discute en plenaria y responde las siguientes preguntas:

Dicho movimiento continúa en la actualidad en las comunidades autogestivas en el estado de Chiapas.

1. ¿Qué opinas de la acción directa?
2. ¿Es posible llevar a cabo los objetivos del movimiento anarquista en la realidad?
3. ¿Hablás escuchado anteriormente la palabra "anarquista"? ¿Dónde?
4. ¿Ha cambiado en algo tu concepción de la anarquía?



**Actividad 6**  
Corrientes filosóficas  
de los siglos XIX y XX

Elabora un  
breve escrito  
con tu opinión  
sobre la  
anarquía.

semejanzas

diferencias



**Actividad 7**  
Corrientes filosóficas  
de los siglos XIX y XX

Elabora un  
cuadro donde  
menciones las  
semejanzas y  
las diferencias  
entre el  
comunismo y  
la anarquía.



**Actividad 9**  
Corrientes filosóficas  
de los siglos XIX y XX

Teniendo en cuenta la lectura anterior, elabora un pequeño proyecto de vida e incluye las cosas que puedas elegir libremente como: profesión, estado civil, valores, etc.

M<sub>4</sub>



Basado en competencias

no podía abstraer del hecho de que el sujeto que conoce, el historiador que comprende, no está simplemente enfrente de su objeto, la vida histórica, sino que está sustentado por el mismo movimiento de esta vida histórica. Naturalmente el sentido de la «intención subjetiva» no puede ser en el terreno de la vida socio-histórica sólo el intentado conscientemente por cada individuo que actúa. De este modo, y como concepto sustitutivo hermenéutico-metodológico, aparece el tipo puro como construcción conceptual (la «construcción» típica ideal).

Sobre esta base que M. Weber llama «racionalista» reposa todo el edificio — intencionalmente «libre de valores» y neutral— de un monumental bastión fronterizo de la ciencia «objetiva», que defiende su univocidad metodológica mediante la sistemática clasificatoria, y que en las partes cuyo contenido está más desarrollado conduce a una grandiosa panorámica sistemática sobre el mundo de la experiencia histórica. La ascesis metodológica logra prevenir aquí su complicación en los problemas del historicismo (Gadamer, 2005, pág. 225).

1. ¿Qué entiendes por giro lingüístico?

---

---

---

2. ¿Por qué el método científico no se puede aplicar a las ciencias humanas?

---

---

---

3. ¿Por qué el historicismo es importante para las ciencias humanísticas?

---

---

---

4. ¿Resalta y explica una diferencia entre la verdad de las ciencias naturales y la de las ciencias humanas?

---

---

---

M<sub>4</sub>

Basado en competencias

elección, siempre disponible, siempre suspendido y jamás comprendido. En concluir, en el actuar, ve la suprema grosería. La persona no puede, pues, recibir desde fuera ni la libertad espiritual ni la comunidad (Mounier, 1972, pág. 8).

La filosofía personalista es una filosofía de acción, y no trata de buenas intenciones, sino de buenas acciones. Las políticas, las filosofías y las ciencias han creído erróneamente que un buen principio forma un buen fin; sin embargo, debemos corregir los errores que este pensamiento: las ciencias objetivas del hombre se han esforzado por comprender y explicar el mundo creyendo que esta tarea lo conduce hacia el beneficio pero se olvidaban del bien espiritual, pues sus descubrimientos pueden también ser aprovechados para el conflicto o la guerra. "El pensamiento de Emmanuel Mounier de 1932 a 1950 me parece entonces ser un movimiento orientado hacia un proyecto de civilización «personalista» hacia una interpretación personalista de filosofías de la existencia" (Ricoeur, 1950, pág. 863).



#### Actividad 11

Corrientes filosóficas de los siglos XIX y XX

En el siguiente cuadro, enumera tres diferencias entre el individuo y la persona de acuerdo con el pensamiento de Mounier.

#### Diferencias entre

##### Individuo

- 1.
- 2.
- 3.

##### Persona

- 1.
- 2.
- 3.

1. ¿Cómo te consideras: un sujeto: un individuo o una persona? ¿Por qué?



#### Actividad 12

Corrientes filosóficas de los siglos XIX y XX

Responde a las siguientes preguntas y discútelas en plenaria:

2. ¿Tratas a los demás como personas?

3. ¿A quiénes consideras las personas más importantes en tu vida? ¿De qué forma crees que ellas son parte de ti y tú eres parte de ellas?