



Universidad Autónoma
del Estado de México

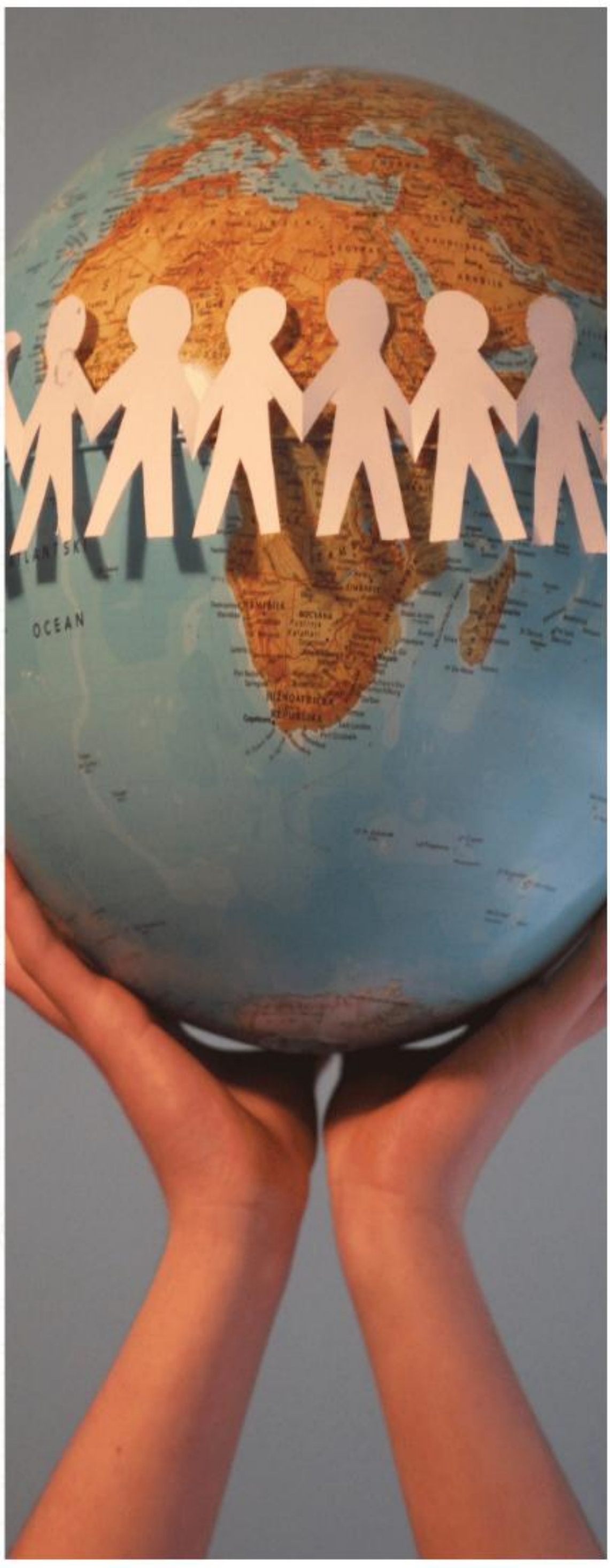
E-BOOK HUMANIDADES I

1ER. SEMESTRE

Adriana Espinoza Cerviño
María del Rosario Reyes Rodríguez
Juan José Cruz Aguilar

ADMINISTRACIÓN
UNIVERSITARIA
2021 - 2025

SD





Doctor en Ciencias e Ingeniería Ambientales
Carlos Eduardo Barrera Díaz
Rector

Doctor en Ciencias Computacionales
José Raymundo Marcial Romero
Secretario de Docencia

Doctora en Ciencias Sociales
Martha Patricia Zarza Delgado
Secretaria de Investigación y Estudios Avanzados

Doctor en Ciencias de la Educación
Marco Aurelio Cienfuegos Terrón
Secretario de Rectoría

Doctora en Humanidades
María de las Mercedes Portilla Luja
Secretaria de Difusión Cultural

Doctor en Ciencias del Agua
Francisco Zepeda Mondragón
Secretario de Extensión y Vinculación

Doctora en Ciencias Económico Administrativas
Eréndira Fierro Moreno
Secretaria de Administración

Doctor en Educación
Octavio Crisóforo Bernal Ramos
Secretario de Finanzas

Doctora en Ciencias Administrativas
María Esther Aurora Contreras Lara Vega
Secretaria de Planeación y Desarrollo Institucional

Doctora en Derecho
Luz María Consuelo Jaimes Legorreta
Oficina de la Abogacía General

Licenciada en Comunicación
Ginarely Valencia Alcántara
Directora General de Comunicación Universitaria

Maestra en Salud Animal
Trinidad Beltrán León
Secretaria Técnica de la Rectoría

Doctor en Ciencias Sociales
Luis Raúl Ortiz Ramírez
Director de Centros Universitarios y Unidades Académicas Profesionales
Región A y Encargado del Despacho Región B

Doctora en Investigación Educativa
Eva Lilia García Escobar
Directora de Estudios de Nivel Medio Superior

HUMANIDADES

I

DIRECCIÓN DE PUBLICACIONES UNIVERSITARIAS
Editorial de la Universidad Autónoma del Estado de México

Doctor en Ciencias e Ingeniería Ambientales
Carlos Eduardo Barrera Díaz
Rector

Doctora en Humanidades
María de las Mercedes Portilla Luja
Secretaria de Difusión Cultural

Doctor en Administración
Jorge Eduardo Robles Alvarez
Director de Publicaciones Universitarias

Doctora en Investigación Educativa
Eva Lilia García Escobar
Directora de Estudios de Nivel Medio Superior

Maestro en Tecnología Educativa
Alberto Torres Gutierrez
Director de Educación Continua y Digital

HUMANIDADES

I

Adriana Espinoza Cerviño
María del Rosario Reyes Rodríguez
Juan José Cruz Aguilar



Primera edición, agosto 2024

HUMANIDADES I

Libro de texto digital

Autores

Adriana Espinoza Cerviño

Plantel "Cuauhtémoc" de la Escuela Preparatoria de la UAEMéx

Juan José Cruz Aguilar

Plantel "Ignacio Ramírez Calzada" de la Escuela Preparatoria de la UAEMéx

María del Rosario Reyes Rodríguez

Plantel "Isidro Fabela Alfaro" de la Escuela Preparatoria de la UAEMéx

Universidad Autónoma del Estado de México

Av. Instituto Literario 100 Ote. Col. Centro

Toluca, Estado de México

C. P. 50000

Tel: (52) 722 277 38 35 y 36

<http://www.uaemex.mx>

El contenido de este material es responsabilidad de los autores. Queda prohibida la reproducción o transmisión total o parcial del contenido de la presente obra, sin el consentimiento previo y por escrito del editor. La Universidad Autónoma del Estado de México se deslinda de cualquier acción legal derivada de este material.

© Derechos reservados, 2024

ISBN: (En trámite)

Hecho en México

Made in Mexico



Mensaje

La Universidad Autónoma del Estado de México, en la búsqueda permanente de garantizar una educación inclusiva, equitativa y de excelencia, se mantiene a la vanguardia en los avances tecnológicos, desarrollando libros electrónicos (e-book), con el propósito de implicarte interactivamente con los contenidos de las asignaturas que integran el plan de estudios del Bachillerato Universitario.

Nuestro objetivo es contribuir a la formación integral de estudiantes con conocimientos rigurosos, valores humanistas y habilidades digitales, utilizando metodologías activas, que desarrollen el pensamiento crítico y analítico, así como la capacidad de afrontar los retos de la era digital.

Los cambios sociales, ambientales y culturales del mundo contemporáneo presentan serios desafíos al proceso educativo; por ello, nuestra Escuela Preparatoria promueve formas de aprendizaje innovadoras, en las que se desarrollan la comunicación asertiva, la creatividad y el trabajo colaborativo. De este modo buscamos garantizar la impartición de una educación capaz de estimular la curiosidad intelectual de los preparatorianos y la exploración de todos los campos del conocimiento, de modo que cada estudiante sea capaz de ampliar sus horizontes culturales, reconociendo sus habilidades, gustos y aptitudes.

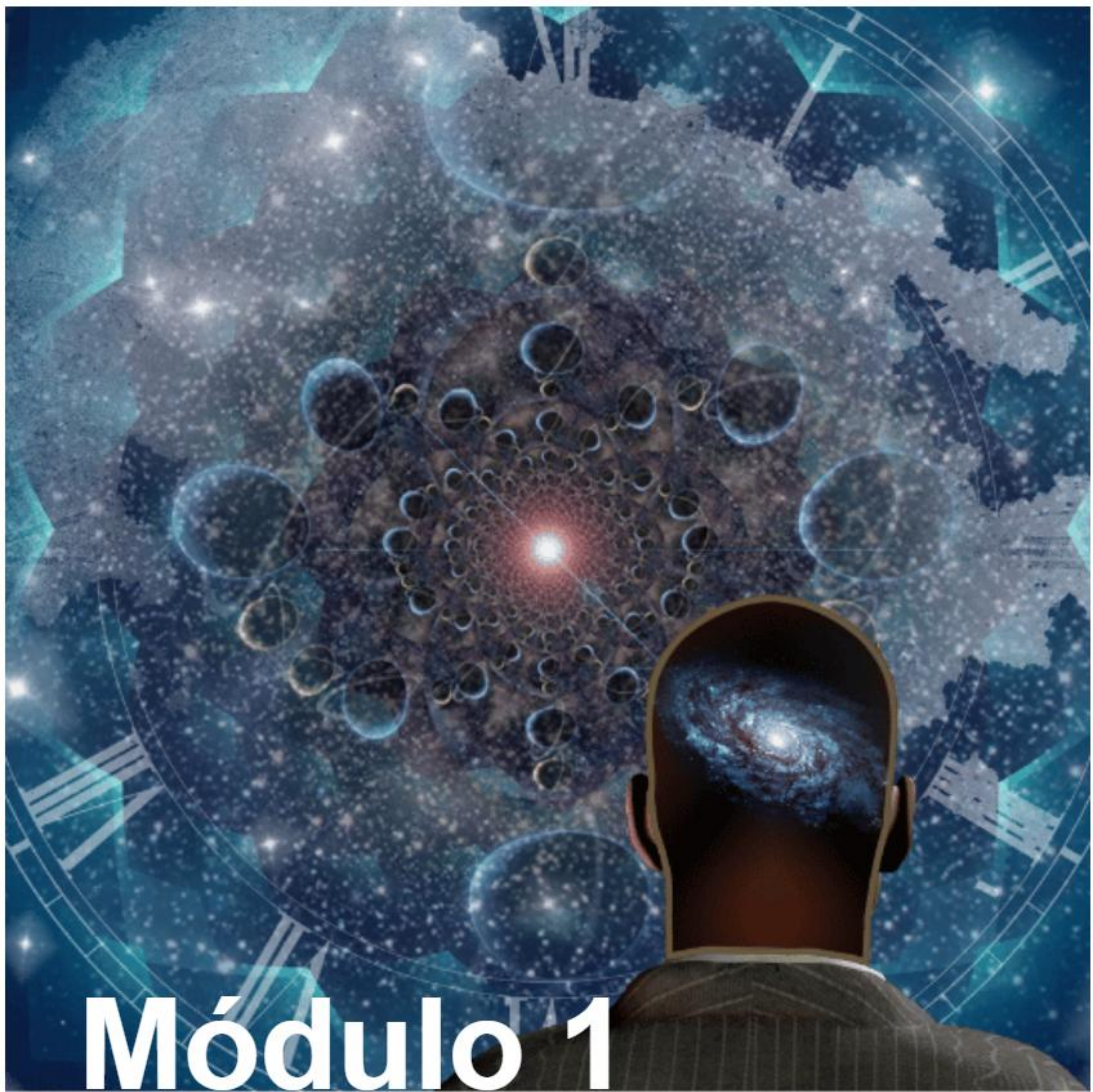
El material educativo que tienes en tus manos ha sido elaborado por docentes de las áreas de conocimiento correspondientes. La creatividad, el pensamiento crítico y el espíritu científico de los colectivos docentes se reúnen en un e-book para facilitar la comprensión de los contenidos y comprometerte con tu aprendizaje.

El libro digital que ahora puedes consultar tiene una estructura lógica de fácil manejo, que te permitirá navegar por los contenidos y recursos académicos que responden a tus necesidades; podrás acceder a ellos desde una computadora, una tableta o un teléfono celular.

Te invito a aprovechar al máximo esta nueva experiencia de aprendizaje, disfruta esta herramienta que potenciará tus habilidades digitales, tus conocimientos y tu creatividad.



Doctor en Ciencias e Ingeniería Ambientales
Carlos Eduardo Barrera Díaz
Rector



Módulo 1

Introducción a la Filosofía

Propósito del Módulo

Explora los argumentos básicos de las humanidades a través de la filosofía para percibir su relación consigo mismo y con los otros.



Presentación

Las humanidades son una ventana que permite mirar la belleza y complejidad de la condición humana, dicha ventana está compuesta por diferentes vitrales (es decir, por un amplio campo disciplinario), entre los que destacan la filosofía, la literatura, la lingüística, las artes y la historia.

En este sentido, al mirar la condición humana desde esta ventana multiforme y multicolora, se espera que el alumno sea capaz de ampliar y enriquecer su comprensión del mundo y de sí mismo, a su vez, es preciso aclarar que al desarrollo de las temáticas aquí expuestas se le ha dado un enfoque filosófico con el propósito de fomentar en las y los estudiantes habilidades como el análisis lógico y la argumentación racional, mismos que le permitirán conocer y evaluar argumentos, identificar falacias, cuestionar de forma significativa algunos de los supuestos arraigados en nuestra cultura y fomentar un espíritu crítico que le incentive a vivir de manera más auténtica y satisfactoria.



Actividad 1. Diagnóstica (conocimientos previos)

Instrucciones:

Antes de comenzar con la revisión de los contenidos del módulo 1 de Humanidades I, te invitamos a responder la evaluación diagnóstica.

Eso te ayudará a descubrir los conocimientos previos que tienes sobre los temas a abordar y, al mismo tiempo, le permitirá a tu docente conocer tus fortalezas y debilidades.

Para comenzar con el ejercicio, revisa en la plataforma SEDUCA la sección Actividades (Estudiante) y responde a la actividad denominada: M1 Examen Diagnóstico.

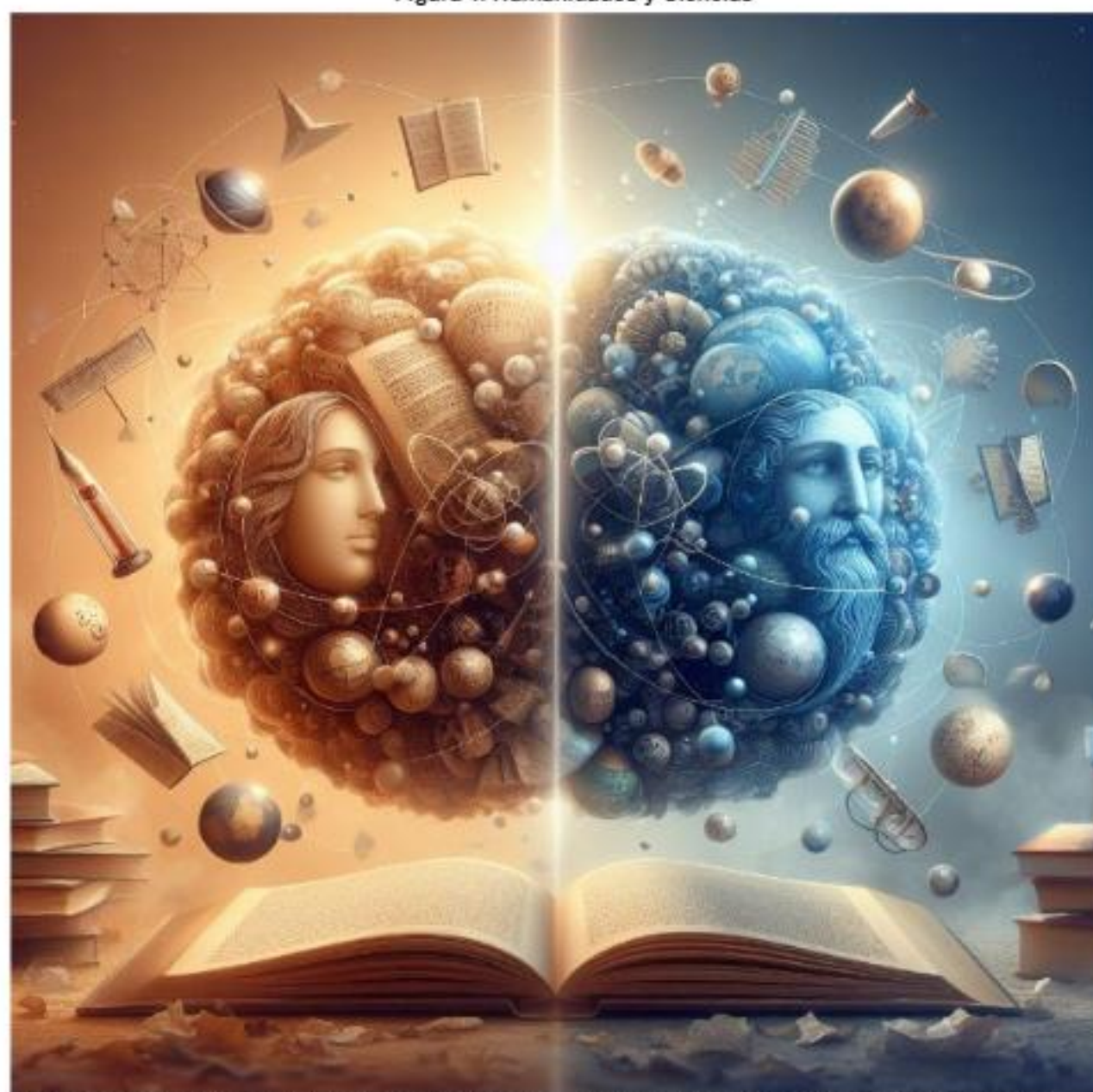


1.1 Nociones de humanidades y filosofía

A lo largo de la historia el **ser humano** ha **cultivado** distintos **saberes**. Con el propósito de determinar las peculiaridades de cada campo del conocimiento lo ha segmentado de manera artificial. Como resultado de tal división contamos con un amplio territorio que recibe la denominación de **Humanidades** en aparente oposición al de las **Ciencias Naturales**. Se trata de dos formas de conocimiento que han elaborado métodos y caminos especializados para interpretar la realidad. Sin embargo, en el fondo **todo saber**, ya sea el de las Letras o el de las Ciencias, ha **emergido** de la **capacidad humana** de asombrarse ante el mundo y emprender la tarea de responder a los problemas de su interpretación y comprensión (Lledó, 2018).

El **impulso teórico** que nos lleva a emprender un estudio sobre el lenguaje o las moléculas es siempre el mismo. Así que, sin negar que cada campo del saber ha construido sus propios métodos y se dirige hacia objetos de estudio específicos, podemos sostener que toda investigación sobre el **mundo** es humana y, por lo tanto, cualquier división o segmentación del conocimiento es artificial y obedece a fines pedagógicos o de comprensión.

Figura 1. Humanidades y Ciencias



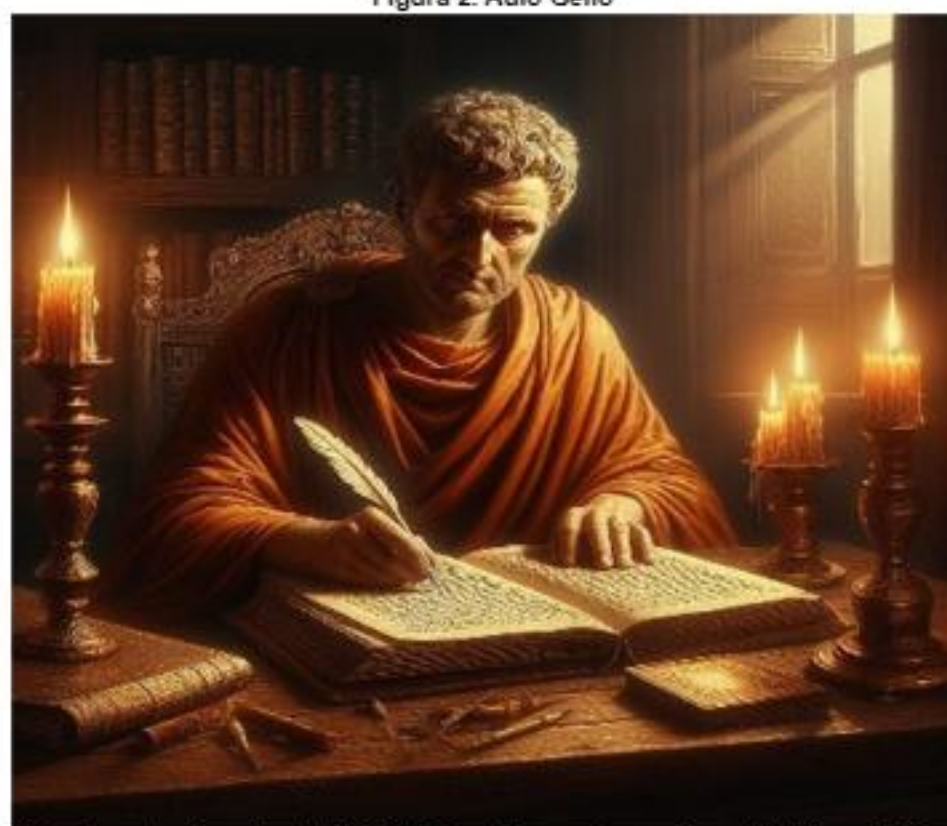
Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Humanidades y Ciencias].



1.1.1 Humanidades

El concepto de Humanidades nos pide, en principio, un acercamiento etimológico. Para entender cada palabra es necesario acudir a sus raíces históricas, pues ahí se encuentra un saber humano que remite a experiencias originarias, identificadas con los primeros acercamientos que la humanidad tiene con el mundo, en los cuales se halla una riqueza de sentido que nos ayudará a comprender su significado (González, 2007 p. 9).

Figura 2. Aulo Gelio



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Aulo Gelio].

La palabra Humanidades deriva del latín *humanitas*: humanidad, naturaleza humana, cualidad del ser humano (Diccionario de Latín Vox, 2011). A su vez el término remite al griego *παιδεία*, *paideia*, en nuestra lengua alude a: la formación e instrucción del ser humano. El término humanidades apunta a la educación y formación espiritual del ser humano.

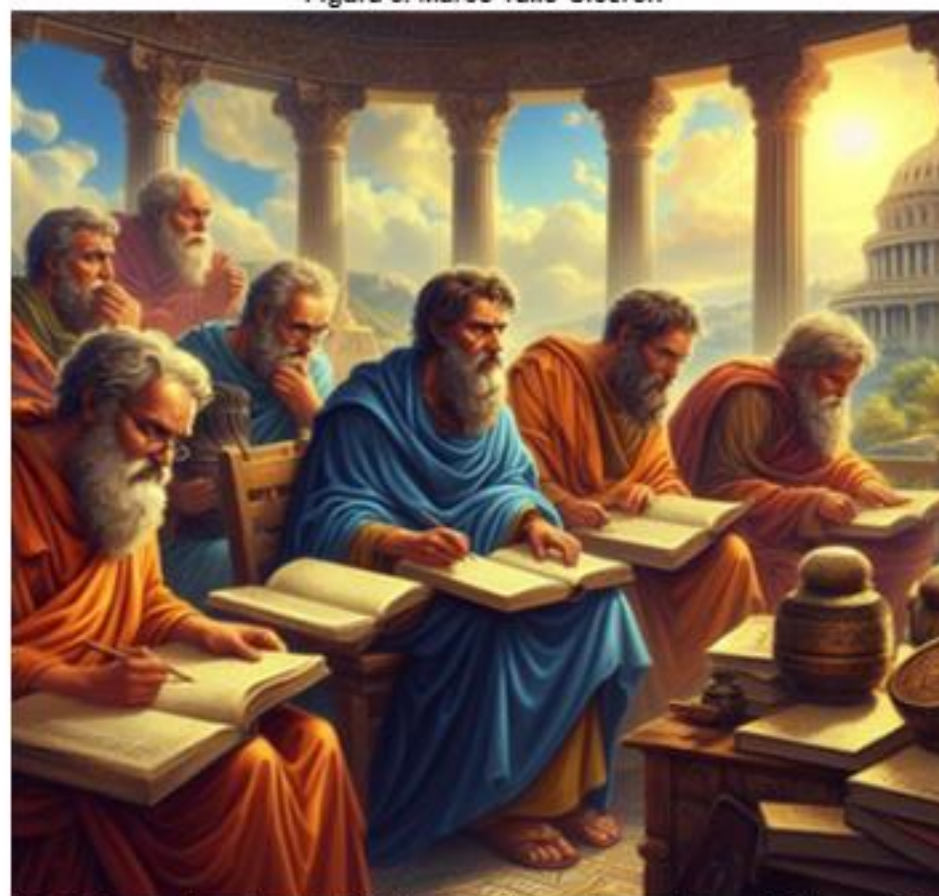
“Humanitas no significa lo que vulgarmente se entiende, sino que sólo utilizan la palabra con propiedad los que hablan de manera pura (Aulo Gelio, Noches Áticas 13, 17).”

Ya en la antigüedad Cicerón y Gelio hablan de *studia humanitatis* o *studia humana*, para referir a un conjunto orgánico de disciplinas que comprendían la gramática, la retórica, la poesía, la historia y la filosofía. El cultivo y aprendizaje de estas disciplinas recibió el nombre de *humanitas*, humanidades, porque estudian al hombre en lo que tiene de más específico, elevado y creador (Colomer, 1997, p. 9).

Las **humanidades serían los saberes** más adecuados para la **formación del hombre**, las que le permitirían alcanzar su humanidad. En este sentido, cuando denominamos a una **persona** como **humanista** no nos referimos entonces a una persona amable o benévola, sino a un **individuo instruido**, leído y formado por la historia y la filosofía.

Bajo el concepto de humanidades es posible comprender la educación del hombre civilizado en oposición a la del hombre bárbaro. La naturaleza humana se presenta dividida en dos esferas aparentemente contrarias. La **primera esfera** es el territorio de la naturaleza, *physis*, los instintos y el anhelo por permanecer en la existencia.

Figura 3. Marco Tulio Cicerón



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Marco Tulio Cicerón].



El **otro espacio** es el de la cultura, en este ámbito el hombre construye la sociedad, la política, la ciencia y las artes. Es mediante la *humanitas* o *paideia* que nos separamos del orden natural y nos encaminamos hacia la esfera cultural.

Lo anterior implica que el hombre es un ser que requiere ser educado, formado para llegar a ser quien es. En esta educación la filosofía, la historia y la literatura desempeñarán un papel fundamental, pues son las disciplinas que de manera más directa contribuyen a desplegar el potencial humano.

Recordemos que la raíz de la palabra educar proviene del latín *educare*: encaminar, guiar, conducir y, de manera especial, llevar hacia fuera, sacar algo de alguien (Gómez, 2016). En este sentido, como ya hemos escrito, son las humanidades las encargadas de encaminar al ser humano de la barbarie a la civilización, de permitir que brote su humanidad.

“El hombre sólo puede ser hombre por la educación. No es nada más que lo que la educación hace de él” (Kant, Pedagogía, p. 9).

Como resultado de la tensión entre el hombre bárbaro y el civilizado se fue creando una serie de principios, comportamientos y valores que conforman lo que llamamos Humanismo. Este término comprende el anhelo por el cultivo y preservación de lo propiamente humano. La tarea central del Humanismo será evitar que el ser humano renuncie a su destino, que no es otro más que el de formarse y educarse, a fin de humanizarse.

El valor de las Humanidades y el Humanismo radica en el llamado persistente que hacen a la sociedad contemporánea por conquistar su humanidad, en el recuerdo constante de la vocación a ser hombres y no bárbaros.

1.1.2 Filosofía

Como seres humanos siempre hemos tenido la necesidad de comprender el mundo que nos rodea. Esta necesidad se ve alimentada por la extrañeza o desconcierto que nos genera la realidad. Existe una ausencia de claridad respecto al funcionamiento del mundo y todo lo que en él ocurre. Esta descompensación entre el hombre y el mundo provoca que reaccionemos con asombro e intentemos elaborar respuestas para comprender lo desconocido.

Figura 4. Filosofía



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Filosofía].

En un primer intento nos valemos de la imaginación y la fantasía para construir relatos primigenios que den cuenta del orden del mundo. A estos primeros relatos que intentan clarificar la realidad les hemos llamado mitos.

Pero la inquietud por comprender la realidad no se satisface tan fácilmente, por lo que a esas primeras explicaciones les suceden otras de naturaleza más racional y lógica. Por lo que nos alejamos de la fantasía o elementos sobrenaturales, sin olvidarlos, y nos acogemos a la razón. De este modo el pensamiento da origen a la Filosofía.

La filosofía es uno de los saberes más antiguos que integra a las humanidades, surge en el siglo VI a. C. en Grecia, de manera específica en Mileto, en la región de Jonia, donde habitó y realizó su labor el primer filósofo, Tales de Mileto (624–546 a. C.).



Para comprender lo que es la filosofía nuevamente solicitamos el auxilio de la etimología a fin de acercarnos a su significado. Con este viaje hacia las raíces de la palabra filosofía pretendemos aproximarnos al nacimiento de la actividad filosófica, al momento en que tal actividad emerge.

Una antigua leyenda narra cómo después de haber viajado por Oriente, Pitágoras es cuestionado por el rey Leonte, quien se hallaba maravillado por el ingenio del sabio jónico. El Rey pregunta a Pitágoras sobre la actividad a la que dedica su vida, en todo momento llamándolo sabio (*sophos*). Lo primero que responde Pitágoras es que no es un sabio, si no un **filósofo** (*philos-sophos*), **alguien que ama y aspira a la sabiduría** (*sophia*), es decir, el que se dedica a la filosofía. Esta última palabra, filosofía, empleada por el filósofo de Samos, está conformada por los vocablos griegos ya mencionados: **philos** que es **amor o amistad** y **sophia** que quiere decir **sabiduría**. En su sentido original **la Filosofía es el amor hacia la sabiduría** y el filósofo es el amante o amigo de la sabiduría.

Toca ahora comprender cual es el sentido de la expresión amor a la sabiduría. En principio es importante subrayar que se trata de una actividad producida por una actitud particular, que Platón (428-348 a. C.) y Aristóteles (384-322 a. C.) consideraron como el origen del filosofar, ésta actitud o estado de ánimo es el **asombro**.

Figura 5. Mapa Grecia Antigua



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Mapa Grecia Antigua].

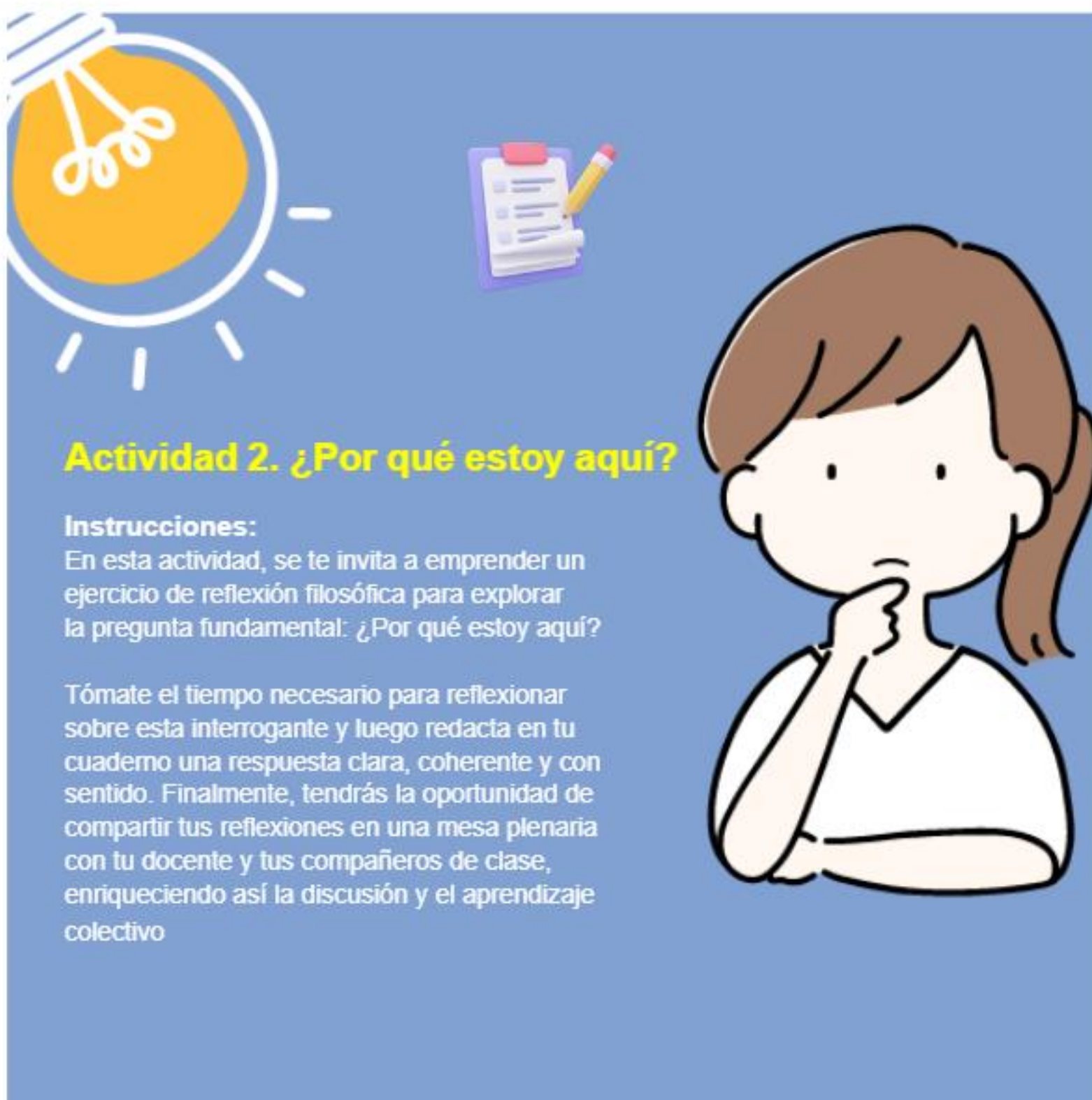
La admiración o sorpresa ante el mundo que además de provocar un impacto e inquietud, exige interpretar aquello que provoca tal impresión. Pues el asombro se produce ante lo desconocido, desconcertante y confuso. En principio la filosofía parte del asombro generado por nuestra ignorancia frente a la realidad. El empeño constante por mitigar tal ignorancia nos obliga a emprender una labor de interpretación que nos haga comprensible ese mundo que se muestra desconcertante. Esta tarea es ardua y constante, por lo que solo una **actitud de cuidado, cultivo y constancia como el amor puede mantenerla activa**. En este sentido amar a la sabiduría es la actividad constante por hallar o construir respuestas que nos hagan comprensible el mundo.

La necesidad por entender el mundo es alimentada por la **curiosidad** que genera éste en nosotros. La curiosidad puede entenderse como deseo de conocimiento, que se expresa en preguntas, pero no de cualquier clase. **Las preguntas filosóficas** inquietan por la totalidad, por las causas y sentido último de todo cuanto es y existe. Son universales, es decir, cualquier sujeto en el planeta logra formularlas. Son necesarias, esto es, sin importar la época y momento de la historia en el que nos encontremos pueden y han sido planteadas, por lo que nunca pierden su vigencia. Ejemplos de preguntas filosóficas son las siguientes: ¿Qué existe? ¿Cuál es el propósito de la existencia? ¿Qué podemos saber? ¿Cómo deberíamos vivir? ¿Qué es el hombre?

Es oportuno indicar que este deseo de conocimiento, orientado por la pregunta filosófica, está marcado por la **racionalidad**, por un intento de descubrir en el mundo una profunda coherencia y sentido, una legalidad y un orden que al final permitan la convivencia social.

La filosofía tiene sus inicios en algo activo y apremiante, entender el mundo, para comprenderlo, habitarlo y dominarlo. La filosofía no es entonces una actividad contemplativa o pasiva frente a la realidad, sino un intento activo de interpretación y comprensión del entorno, que se transforme y humanice a cada individuo.

Puede observarse que el ejercicio filosófico, a pesar de su antigüedad, se mantiene vigente, pues el mundo para el filósofo y para el hombre en general, siempre se muestra cambiante y problemático. Cada momento histórico a traído consigo sus propias preocupaciones, intereses y problemas, frente a ellos la filosofía ha emprendido su labor de interpretación, sin que por ello quede anclada o reducida a ellos. Con cada paso que la filosofía ha dado a lo largo del tiempo descubre que el horizonte de interpretación es cada vez más amplio por lo que su tarea no termina nunca.



Actividad 2. ¿Por qué estoy aquí?

Instrucciones:
En esta actividad, se te invita a emprender un ejercicio de reflexión filosófica para explorar la pregunta fundamental: ¿Por qué estoy aquí?

Tómate el tiempo necesario para reflexionar sobre esta interrogante y luego redacta en tu cuaderno una respuesta clara, coherente y con sentido. Finalmente, tendrás la oportunidad de compartir tus reflexiones en una mesa plenaria con tu docente y tus compañeros de clase, enriqueciendo así la discusión y el aprendizaje colectivo

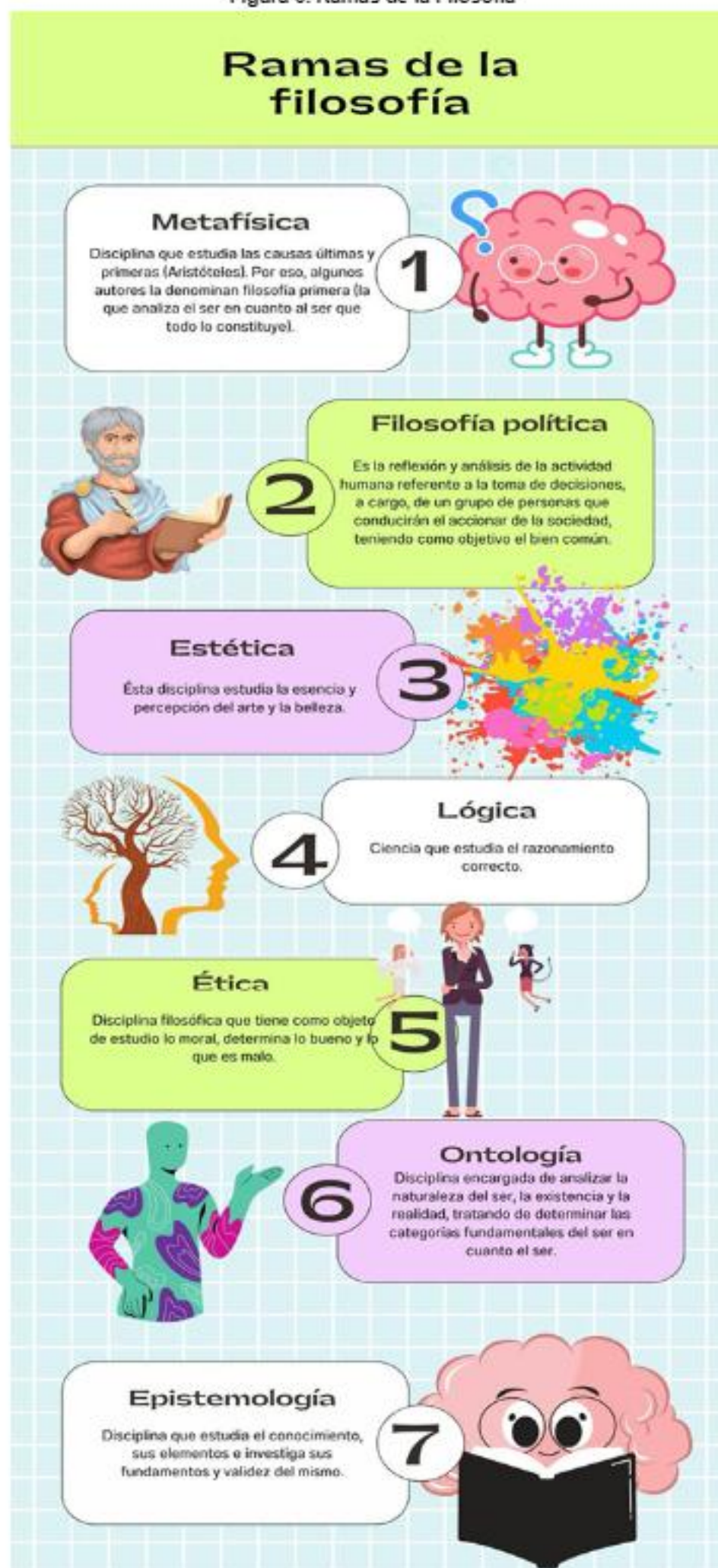


1.2 Ramas de la Filosofía

El empeño de la filosofía por hacer inteligible el mundo la ha llevado a concentrarse en distintos aspectos de la realidad: la manera en que pensamos, la naturaleza de nuestro comportamiento, la forma en la que conocemos, las tipologías de gobierno, el medio a través del que nos expresamos. Para cada uno de estos aspectos del conocimiento la filosofía ha desplegado distintas ramas o disciplinas que buscan enfocarse en un aspecto del saber siempre desde una perspectiva filosófica, es decir, universal y necesaria. Cuando hablamos de las ramas de la filosofía podemos pensar en la imagen de un gran árbol, con distintas bifurcaciones de las que se desprenden ramas para hacerlo más amplio y frondoso, pero siempre formando parte del mismo árbol.

Las ramas de la filosofía conforman un todo orgánico unido siempre a un mismo tronco y raíz (ver figura 6).

Figura 6. Ramas de la Filosofía



Nota. Fuente: Ortega R., M.T. (2024). Creación propia. Canva [Ramas de la Filosofía].



Los filósofos reflexionan sobre problemas, cuestiones difíciles y profundas, pero también sobre las cosas más simples y cotidianas. Los filósofos preguntan, responden, critican, analizan, piensan y hacen muchas cosas más, pero ¿cómo ordenan lo que hacen?, bueno, pues los problemas filosóficos se dividen según el campo de acción en que se encuentran, intentan responder a la formulación de preguntas que tienen un mismo interés, ya sea teórico o práctico.

Los filósofos presocráticos se refieren a la etapa histórica de la filosofía anterior a Sócrates (siglo V. a.C. donde hay una tendencia a la explicación de la naturaleza.

Figura 7. Filósofos presocráticos



Nota. Fuente: Castañeda C., L.A. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Filósofos Presocráticos].

Aristóteles tiene un lugar protagónico en la Filosofía de todos los tiempos, entre sus aportaciones, se encuentra haber sistematizado el conjunto de conocimientos de su época. Pero, sobre todo, uno de los méritos más logrados de su labor fue haber introducido en la Filosofía la pregunta: "¿Qué es el ser?" (Metafísica). Esta pregunta de origen **presocrático**, en el contexto de su formulación supone diversos problemas y campos filosóficos de conocimiento. Y para intentar responder la pregunta aristotélica tenemos que definir:

- ¿Qué es la realidad?
- ¿Qué es el conocimiento?
- ¿Cómo podemos conocer?
- ¿Qué soy yo?
- ¿Cómo sé que mis repuestas son verdaderas?

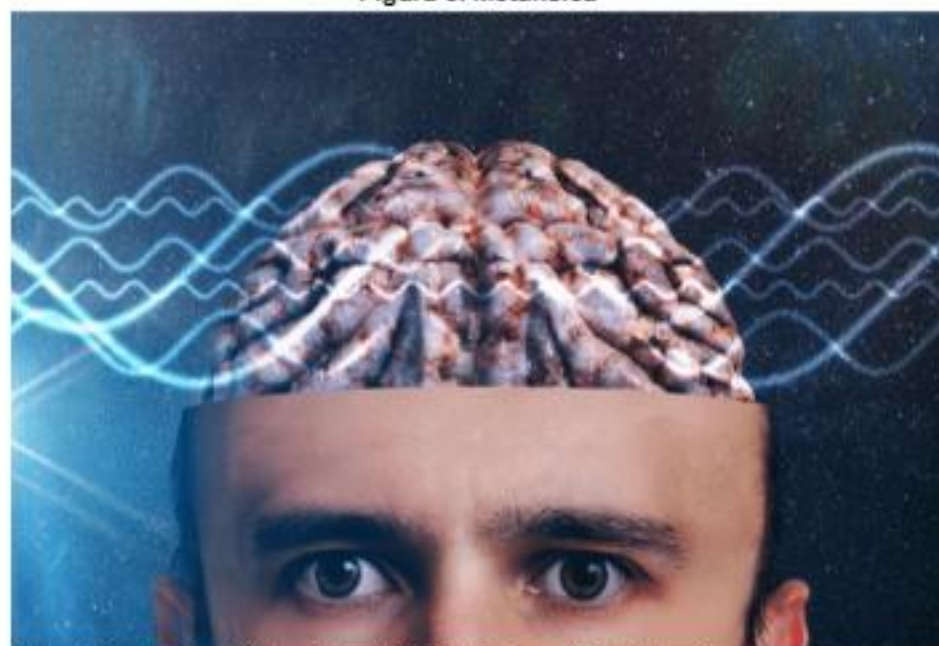
Para ir en orden a la resolución de estas preguntas filosóficas que se derivaron de la primera, los filósofos han delimitado ciertos campos o disciplinas filosóficas de conocimiento.

Metafísica

El término metafísica deriva del griego τα μετα [τα] φυσικά, ta metá tá physiká, lo que está detrás de la física.

Disciplina que estudia los presupuestos de la realidad como: el alma, el tiempo, Dios, la causas últimas y primeras, la libertad, la identidad personal, los universales y los particulares, ello analiza el ser en cuanto ser, que todo lo constituye.

Figura 8. Metafísica



Nota. Fuente: Castañeda C., L.A. (2024). Canva [Metafísica].

Filosofía Política

Es la reflexión y análisis de la política, referente a la toma de decisiones a cargo de un grupo de personas que conducirán el accionar de la sociedad, teniendo como objetivo el bien común, la utilidad, las minorías o el deber.

Figura 9. Filosofía Política



Nota. Fuente: Castañeda C., L.A. (2024). Canva [Filosofía Política].



Estética

Del vocablo griego *aesthesis*: sensación. Estudia la sensibilidad, la esencia de la apreciación, el juicio estético y percepción del arte, según diversos valores (lo bello, lo feo, lo sublime, lo original, el realismo, lo abstracto, etc.).

Figura 10. Estética



Nota. Fuente: Castañeda C., L.A. (2024). Canva [Estética].

Lógica

Etimológicamente deriva del término griego *logos*: pensamiento o razón y el sufijo *ike*: ciencia o tratado. La disciplina que estudia la estructuración de la información a partir de diversos tipos de conexiones y conjuntos para analizar sus inferencias en argumentos, algoritmos o diagramas de flujo.

Figura 11. Lógica



Nota. Fuente: Castañeda C., L.A. (2024). Canva [Lógica].

Ética

Provine del término griego *ethos*: costumbre, modo de ser.

Estudia la historia y el desarrollo de las diversas concepciones de la moral y su justificación, así como el análisis de los hechos, valores, sujetos y principios que determinan teorías y postulados de acción moral (utilitarismo, existencialismo, hedonismo, escepticismo, nihilismo, etc.).

Figura 12. Ética



Nota. Fuente: Castañeda C., L.A. (2024). Canva [Ética].

Epistemología

Epistemología: viene del vocablo griego *episteme* que significa conocer.

Disciplina que estudia el conocimiento, su valor, sus elementos, fundamentos y validez de este, para llegar a una noción de justificación objetiva y racional.

Figura 13. Epistemología



Nota. Fuente: Castañeda C., L.A. (2024). Canva [Epistemología].



Ontología

Es una disciplina filosófica que deriva de la palabra griega *onthos* que significa ser.

Disciplina encargada de analizar la naturaleza del Ser, la existencia y la realidad tratando de determinar las categorías fundamentales del ser en cuanto ser.

Figura 14. Ontología



Nota. Fuente: Castañeda C., L.A. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Ontología].

Filosofía del Lenguaje

Filosofía del lenguaje: es una rama de la filosofía que tiene por tarea el estudio y reflexión de la naturaleza del lenguaje y su papel en la experiencia humana como objeto fundante. Algunas preguntas que se formulan son: ¿Qué es el significado? ¿Los significados son o no convencionales? ¿El lenguaje cuenta con un componente cultural y biológico?

Figura 15. Filosofía del Lenguaje



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Filosofía del Lenguaje].

En **resumen**, este panorama de las disciplinas filosóficas te puede ayudar a ubicar los compromisos que tienen con su origen, sus límites, sus fortalezas y toda su potencialidad para poder trabajar con ellas. Veamos a continuación los distintos caminos o métodos para lograr desarrollar la filosofía en beneficio de la verdad y el conocimiento personal. Deseamos los utilices y logres identificar dentro de nuestro curso.



Actividad 3. Ramas de la filosofía

En el estudio de la filosofía, se exploran diversas ramas que nos ayudan a comprender el mundo que nos rodea y a reflexionar sobre cuestiones fundamentales. Es importante explorar estas ramas para ampliar nuestra perspectiva y desarrollar habilidades críticas que nos permitan reflexionar sobre nuestra existencia y el mundo que habitamos.

Instrucciones:

Revisa el siguiente interactivo dando clic en la imagen y toma notas en tu libreta y reflexiona brevemente sobre la importancia de estudiar filosofía.

Posteriormente comparte tus ideas con tu docente y compañeros para enriquecer la discusión y expandir tu comprensión de estas áreas de estudio.





1.3 Métodos filosóficos que permiten interpretar y transformar el entorno: Mayéutica, Dialéctica, Hermenéutica, Fenomenología, Antropología filosófica

En todo lo que realizamos como seres humanos siempre buscamos o tenemos un estilo, un tipo, una forma, un método o manera de hacer nuestras actividades, lo mismo ocurre para la reflexión y el pensamiento; en el ámbito de la filosofía existen distintos métodos o caminos para llegar al conocimiento, a continuación, abordaremos algunos de

los métodos filosóficos utilizados y creados por famosos filósofos para compartir su doctrina a lo largo de la historia de la humanidad, los cuales han permitido interpretar y transformar su entorno. Describiremos brevemente a la Mayéutica, Dialéctica, Hermenéutica, la Fenomenología y la Antropología Filosófica.

1.3.1 Mayéutica

Definición

La mayéutica, del griego *maieutiké*, significa **matrona, partera o comadrona**.

Es el método del Filósofo Sócrates, el maestro del Filósofo Platón, protagonista de todos los diálogos platónicos. Sócrates utilizó la mayéutica para buscar el conocimiento y la verdad, decía que su método es un proceso a través de una serie de preguntas ordenadas, cuyo propósito es lograr la **reminiscencia**, habilidad de recordar el conocimiento adquirido en otras vidas, las preguntas trazan un diálogo para construir el conocimiento a través de sí mismo, cada interlocutor muestra su conocimiento de manera abierta y en confianza, para lograr el conocimiento de todos, entonces la colectividad es imprescindible en la construcción de los aprendizajes. Por ejemplo: cuando en el aula de clase tu maestro o maestra hace preguntas para orientar el diálogo, entre todos construimos el conocimiento, nuestras experiencias son de suma importancia para la participación de dicho diálogo, debido a la manera tan peculiar que cada uno tiene de sentir su entorno y de interpretarlo.

Figura 16. Sócrates



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Sócrates].

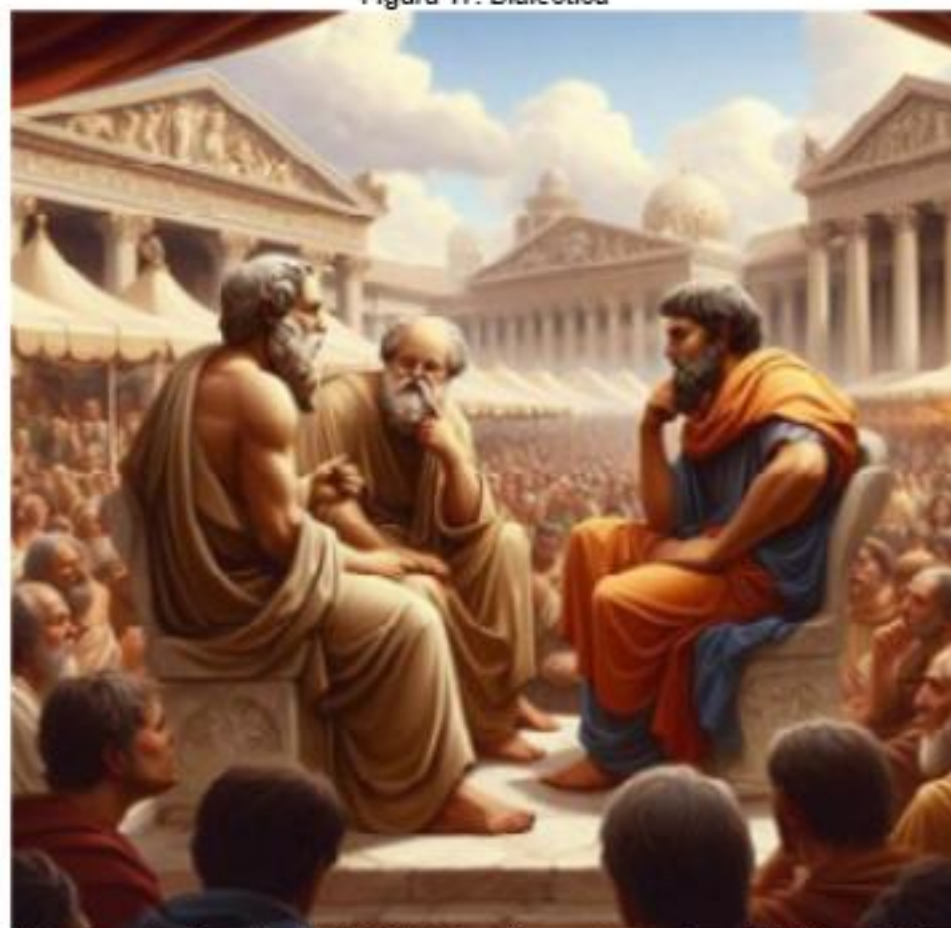


1.3.2 Dialéctica

Definición

La palabra dialéctica se origina del griego *dialektiké*. La dialéctica es el arte de persuadir, debatir y razonar ideas diferentes.

Figura 17. Dialéctica



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Dialéctica].

Este método tiene su antecedente quizá en la mayéutica, si bien recordamos, surge de la respuesta e ilación a las preguntas ordenadas para llegar al conocimiento. Ahora bien, el diálogo permite a través del lenguaje una interacción con cierta disposición de al menos dos personas. Platón el discípulo de Sócrates observó a su maestro entablar el diálogo hacia el conocimiento, ambos guardaban la disposición para ampliar su camino a la verdad. Platón afirma que la dialéctica es la disposición del alma para el conocimiento en beneficio de quienes sostienen el diálogo, la interacción de dos o más personas así como el entorno, el cual facilita dicha interacción, cabe mencionar la importancia del entorno para lograr la interpretación correcta y la asertividad en el diálogo, de alguna manera todo y todos intervienen en la comunicación activa y significativa. Dentro de la Filosofía, la dialéctica puede ser con el autor de un texto, captar e interpretar cada línea como si se charlara con el autor, ahí se logra la dialéctica.

La dialéctica en Hegel es el análisis de una tesis para realizar una antítesis y llegar a la síntesis de un nuevo conocimiento, es utilizar el diálogo para compartir argumentos que seguramente son distintos entre los interlocutores, sin embargo, se tiene la disposición para disertar y lograr un nuevo conocimiento, una afirmación producto del diálogo.

1.3.3 Hermenéutica

Definición

El término hermenéutica deriva del griego *ἑρμηνευτική τέχνη* (*hermeneutiké tejne*), que significa el 'arte de explicar, traducir, aclarar o interpretar'.

Figura 18. Hermenéutica



Nota. Fuente: Reyes R., M.R. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Hermenéutica].

Su origen surge de la necesidad por interpretar las sagradas escrituras, debido a las múltiples aplicaciones, muchas de ellas erróneas sin embargo es un método que se puede aplicar a la interpretación de cualquier texto, hoy en día también aplica al comportamiento, algunos filósofos hermeneutas son: Hans George Gadamer, quién a través de su obra *Verdad y Método*, analiza el papel de los



prejuicios y las tradiciones, hace una propuesta para lograr la unificación a través del texto, autor y lector, para lograr una mejor comprensión.

Otro representante de la Hermenéutica es el Filósofo Friedrich Schleiermacher quién se centró en la interpretación de textos religiosos. También el filósofo y poeta alemán Martín Heidegger utilizó la hermenéutica como la comprensión de todo a través de la comprensión de su entorno y de sí mismo. En efecto nuestro contexto nos ayuda a comprender mejor o evitar los malentendidos a los que quizás nos hemos enfrentado. Es decir, cada uno de nuestros vicios y deseos facilitan o evitan la correcta interpretación de los sucesos y todo cuanto nos ocurre. Así como los textos que analizamos.

Este método filosófico con frecuencia sólo se adjudica al Filósofo Martín Heidegger, sin embargo, el creador de dicho método es el austriaco Edmund Husserl, quien afirma que la reflexión del entorno debe hacerse de las cosas inmediatas, pero para captar las esencias, eso depende de nuestras capacidades humanas que posibilitan el conocimiento, esto coloca nuestro entendimiento en una relación sujeto-objeto.

La fenomenología, como reconoce Husserl en estas lecciones, es un conocimiento de esencias.

Al igual que Platón, Husserl parte de la convicción de que todo objeto intencional posee una esencia un *eidos*. Un objeto individual, no es solo un *esto – aquí*, dado en un espacio y tiempo determinados, sino que también presenta ciertas determinaciones objetivas que constituyen su esencia. La experiencia nos ofrece continuamente datos de hechos que se suceden aquí y ahora, como este color de la mesa, este sonido de motor de coche y este olor del café recién molido. Sin embargo, junto a este color concreto, este sonido en particular y este olor realmente captamos una esencia: el color, el sonido y el olor (Husserl, 2012).

1.3.4 Fenomenología

Definición

Fenomenología, ciñéndonos a la etimología de la palabra, es el estudio de los fenómenos. La palabra se compone de las voces griegas φαινόμενον (*fainómenon*), que significa 'fenómeno, lo que se manifiesta, lo que se muestra', y λόγος (*lógos*), 'estudio, tratado'.

Figura 19. Fenomenología



Nota. Fuente: Espinoza C., A. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Fenomenología].

1.3.5 Antropología Filosófica

Definición

La palabra antropología tiene raíces griegas: *ánthropos* significa "hombre", *logos* "razón" "estudio o tratado". Por ello la antropología estudia a la humanidad así como su naturaleza desde un aspecto filosófico.

En este método es indispensable la experiencia y la reflexión racional del ser humano, de esta manera logrará un entendimiento filosófico más a fondo. Este método busca la comprensión del ser humano de manera integral, más allá de sólo las circunstancias, es un equilibrio de razón y experiencia.

La antropología filosófica continuamente se esfuerza en descubrir o descifrar el sentido del ser humano, considerando las cuestiones experimentales de la ciencia, así como las cuestiones de las humanidades.



Figura 20. Antropología Filosófica



Nota. Fuente: Castañeda C., L.A. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Antropología Filosófica].

Se trata, por tanto, de un método que se despliega en dos momentos -análisis fenomenológico y desarrollo inductivo o metafísico- que busca comprender el modo de ser de lo conocido. A éstos, puede seguir un tercer momento deductivo, en el que se enumeren otras propiedades de la naturaleza humana que no hayan sido extraídas de la experiencia inmediata (Vicente Arregui - Choza 1991: 28).



Actividad 4. Métodos Filosóficos

Instrucciones:

La Filosofía es una disciplina fundamental en la formación de los jóvenes, ya que nos invita a cuestionar, reflexionar y analizar de manera crítica el mundo que nos rodea. En la actividad 4 "Métodos Filosóficos", se te desafiará a aplicar estos métodos en un Quiz.

¡Contesta correctamente y comparte con tu docente para demostrar tu comprensión y habilidades filosóficas! Da clic en la imagen.

Da clic aquí.

MÉTODOS FILOSÓFICOS





1.4 El Término

Las humanidades como ya lo hemos abordado, se centran en el comportamiento del ser humano, así como la construcción de la cultura y sus pensamientos, para lograr interpretar de una manera más acertada la lengua y la escritura, así como toda representación simbólica, por ello analizaremos el pensamiento.

El pensamiento es una representación interna intelectual que, además, es universal y se obtiene por medio del entendimiento. Ahora vamos a distinguir entre sí los tres tipos de pensamientos: la idea, el juicio y razonamiento.

Figura 21. Tipos de pensamiento



Nota. Fuente: Castañeda C., L.A. (2024). Creación propia. Genially [Tipos de pensamiento].

“

¡Hey!

Sabías que...

El término es la manera técnica usada en la lógica para referirnos a las palabras. La claridad es característica del discurso lógico.

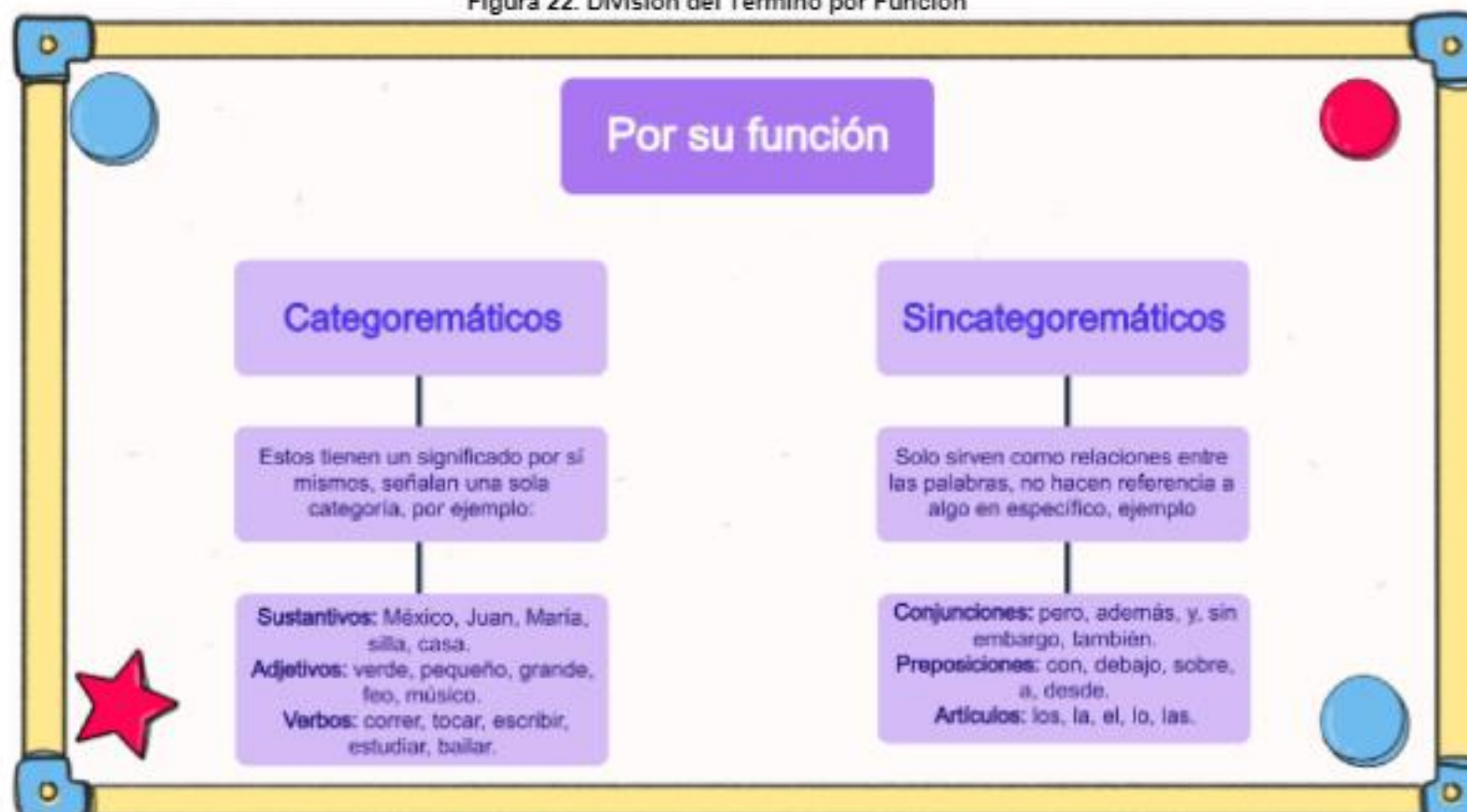
”



Entendamos lo siguiente:

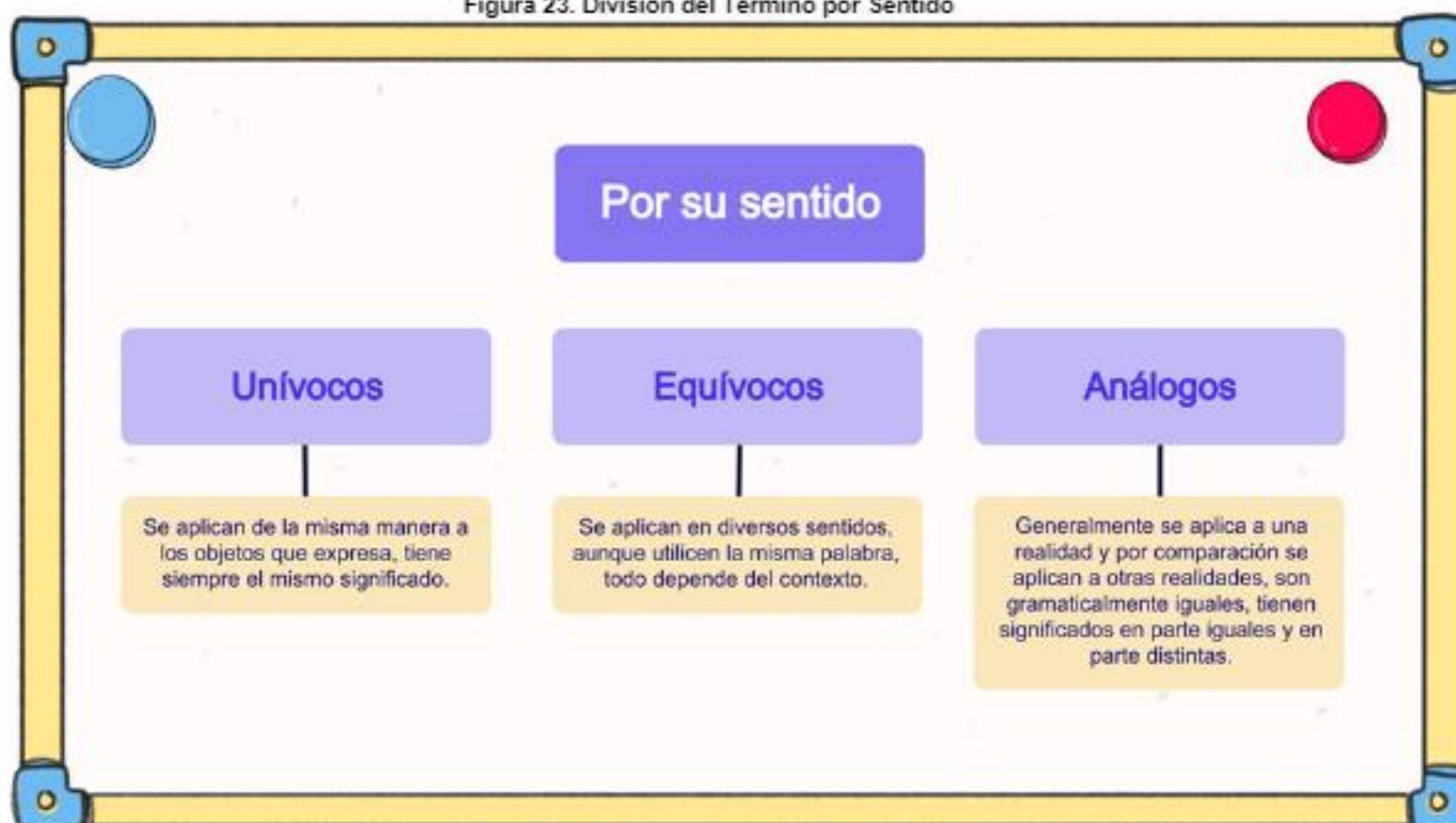
El **término** se **divide** por su **función** y por su **sentido**, revisemos cada uno.

Figura 22. División del Término por Función



Nota. Fuente: Márquez R., A. M. (2024). Creación propia. Genially [División del Término por Función].

Figura 23. División del Término por Sentido



Nota. Fuente: Márquez R., A. M. (2024). Creación propia. Genially [División del Término por Sentido].



Ejemplos de términos:

a. **Unívocos**, significado fijo, permanente o idéntico, ejemplos:

- Audífonos
- Muerte
- Ontología
- Ética
- Religión
- Salario, entre otros.

b. **Equívocos**, más de un significado, ejemplos:

- Lista (conjunto ordenado de nombres y mujer inteligente)
- Cólera (significa enfermedad y sentimiento de ira)
- Gato (animal y artefacto mecánico)
- Capital (término geográfico y suma de dinero)
- Cura (sacerdote y lo relativo a sanar)

c. **Análogos**, distintos, pero con una relación que los une, ejemplos:

- "La gacela es muy rápida" (realidad);
- "Eres como una gacela" (comparación);
- Arteria (conducto por donde pasa la sangre);
- Ruta (conducto por donde pasan los autos);
- Sol (fuente de energía natural)
- Tanque (espacio para guardar líquidos) y Estómago (espacio en donde se guarda alimento).



Piensa... ¿Qué otros términos unívocos, equívocos y análogos manejas en tu vida diaria?



Actividad 5. El término

Instrucciones:

El análisis de términos unívocos, equívocos y análogos es fundamental en nuestra vida diaria para mejorar la comunicación y evitar malentendidos. Al reflexionar sobre los términos que utilizamos, podemos fortalecer nuestra capacidad de expresión y comprensión.

Responder este ejercicio te permitirá enriquecer tus habilidades lingüísticas y consolidar lo aprendido en el tema. Haz clic en la imagen para comenzar y adentrarte en este ejercicio.





1.5 Proposición: por cantidad, cualidad y propiedad fundamental

Da clic en el siguiente enlace para encontrar la definición de [aseverativa](#).

Cuando se construyen respuestas que atiendan a la necesidad de clarificar el mundo a través de las humanidades en general y la filosofía en particular, el ser humano se vale de expresiones que afirmen o nieguen algo sobre la realidad. Es decir, se atribuyen cualidades a los objetos y fenómenos o, simplemente, se señala la ausencia de atributos. Esta manera de proceder es posible gracias a la proposición.

Te sugerimos poner atención, en esta parte lograrás identificar el significado de una oración aseverativa (o declarativa).

El filósofo alemán del siglo XX Ludwig Wittgenstein (2002: 33) en su obra *Tractatus Lógico-Philosophicus* resalta a la proposición de la siguiente manera "los nombres son como puntos; las proposiciones son como flechas, tienen sentido". En efecto la **proposición** siempre será o verdadera o falsa, saber dicha verdad o falsedad le cambiará el sentido a cada expresión. La proposición es un pensamiento aseverativo de la que tiene sentido decir que es verdadero o falso.

Por ejemplo:

- La química orgánica es una ciencia;
- Las flores son comestibles;
- Las oraciones declarativas son ejemplo claro de proposiciones.

Gustavo Escobar Valenzuela (2003, p.194) afirma lo siguiente:

La Lógica proposicional distingue dos tipos de proposiciones, a saber: **simples o atómicas y compuestas o moleculares**. Las proposiciones simples o atómicas no se componen de más proposiciones y carecen de términos de enlace o conectivos, excepto la negación; por ejemplo: "Las matemáticas son una ciencia formal", el sol es una estrella.

Las **proposiciones compuestas o moleculares**, como su nombre lo indica, se componen de dos o más proposiciones simples y, además, como rasgo distintivo tienen términos de enlace o conectivos lógicos; por ejemplo:

- La lógica es una ciencia formal **y** las matemáticas también; La tierra es un planeta **si y sólo si** la tierra gira alrededor del sol;
- **No es cierto** que el ácido sulfúrico no corroe la madera;
- Baja California **no es** una isla.

Son términos de enlace las expresiones que hemos destacado: y, si y sólo si, no es cierto y no es.

La **proposición** se clasifica de la siguiente manera: Por su cantidad, cualidad, y propiedad fundamental, es necesario definir lo siguiente:

Cantidad: La cantidad indica el número de seres que componen una proposición. Puede ser universal o particular. Las proposiciones universales se caracterizan por el uso de las partículas: todos, todas, ningún, ninguna. Las particulares utilizan los cuantificadores: alguno, algunas.





Cantidad del sujeto

Sujeto: Persona, cosa, etc.

Verbo: Cantar, correr, reír, etc

Predicado: Es lo que se dice del sujeto.

Cuantificador

Todos/Universal

Todos los estudiantes cantan en el salón

Sujeto: Todos los Estudiantes

Verbo: cantan

Predicado: en el salón

Ninguno/Universal

Ningún auto patina en el mar

Sujeto: Ningún auto

Verbo: patina

Predicado: en el mar.

Algunos/Particular

Algunos hombres lloran por amor

Sujeto: Algunos hombres

Verbo: lloran

Predicado: por amor

Por su cualidad resalta si son afirmativos o negativos, es decir que tienen una relación de convivencia entre el sujeto y el predicado o que tiene una exclusión entre sujeto y predicado.

Afirmativo

Todo hombre es pensante

Negativo

Alguna estrella no es planeta

Por su **propiedad Fundamental** pueden ser verdaderos, es decir, están acorde con la realidad o pueden ser falsos, estos últimos no están acorde con la realidad.

Verdaderos

Todos los Cuadrados tienen cuatro lados

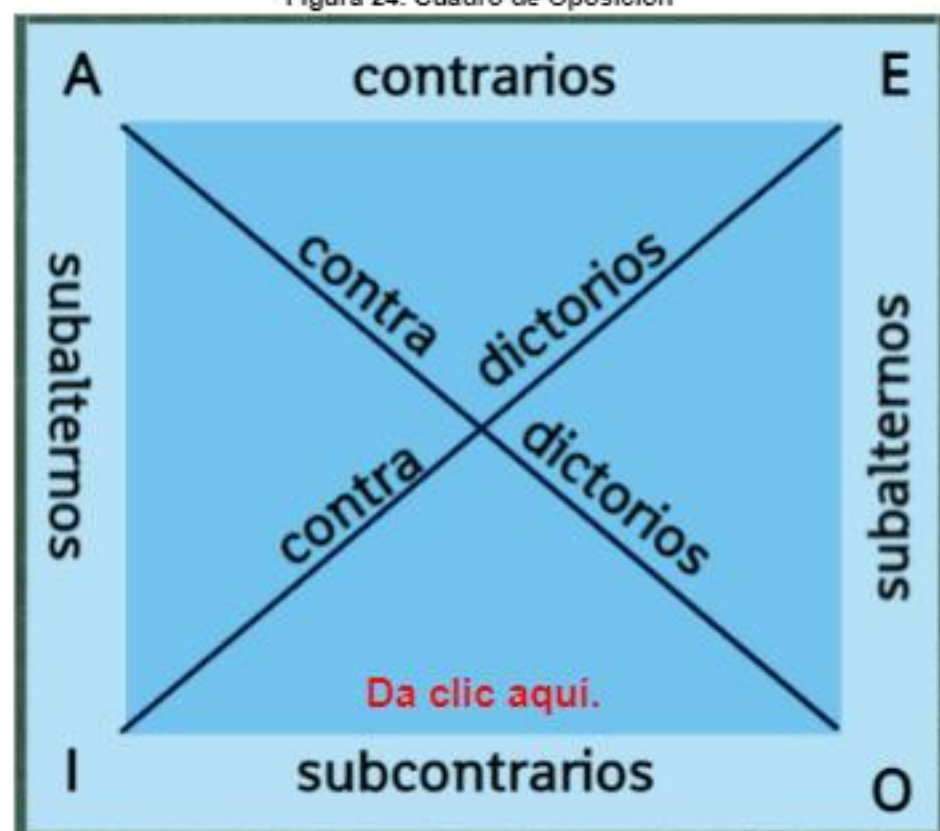
Falsos

Algún planeta es el centro del universo



A continuación, el **cuadro de oposición** te ubicará de manera correcta para realizar diferentes posibilidades del Juicio. Coloca el cursor en cada una de las letras.

Figura 24. Cuadro de Oposición



Nota. Fuente: Castañeda C., L.A. (2024). Creación propia. Genially [Cuadro de oposición].

Cabe mencionar que la oposición según Gutiérrez Sáenz (2016) es la incompatibilidad de proposiciones que, siendo idénticas en sujeto y predicado, difieren por razón de su cantidad, de su cualidad o de ambas cosas.

Cuando se relacionan entre sí las proposiciones opuestas, reciben los siguientes nombres, te sugerimos tomar nota y practicar todas las combinaciones, será divertido.

- Se llaman **contradictorias** las proposiciones opuestas que difieren en cantidad y en cualidad. En este cuadro son contradictorias las que están colocadas en los extremos de la cruz. Las proposiciones A y O son contradictorias entre sí. También lo son la E y la I.
- Se llaman **contrarias** las proposiciones opuestas que difieren en cualidad, siendo ambas universales. En el cuadro se trata de las dos proposiciones de la línea superior. Son la A con la E.
- Se llaman **subcontrarias** las proposiciones opuestas que difieren en cualidad, siendo ambas particulares. En el cuadro se trata de las proposiciones de la línea inferior. Son la I con la O.
- Se llaman **subalternas** las proposiciones opuestas que difieren en cantidad, siendo ambas afirmativas o

negativas. La proposición tipo I es subalterna de la A; la proposición tipo O es subalterna de la E. (En sentido contrario, se dice que la A tiene como subalterna a la I; mientras que la E tiene como subalterna a la O). (Gutiérrez, 2016: 139)

Dichas relaciones están indicadas con las flechas, se recomienda identificarlas y practicarlas, para no olvidarlas o confundirlas.

Practiquemos el cuadro de oposición: te sugerimos consideres el siguiente ejemplo, para realizar la actividad propuesta.



Actividad 6. La proposición

Instrucciones:

La actividad 6, "La proposición", requiere tu atención y habilidades para identificar la combinación correcta. No subestimes la importancia de seguir cada paso detenidamente para alcanzar tus metas educativas de manera efectiva y eficiente.

¡Haz clic en la imagen y demuestra tu capacidad para seguir instrucciones con precisión!

TEST



Da clic aquí.



1.6 Argumento: estructura y tipos

En la filosofía es de suma importancia la claridad de los argumentos, así como su verdad y validez, todos los filósofos han sido muy cuidadosos a la hora de formular sus afirmaciones, sus argumentos deben ser contruidos desde sus propuestas y formas de interpretar su entorno, por ello es importante analizarlo y utilizar de manera adecuada, para la mejor comprensión de estos contenidos y en la interacción cotidiana.

Seguramente has escuchado la importancia de tener un buen argumento, para ir a esa fiesta que deseas, para obtener el perdón de mamá o papá, quizá también para lograr una excelente calificación, pero ¿Qué es un argumento? ¿Cómo hacer un argumento?

1.6.1 Definición de Argumento

Aquí lo explicaremos, las características esenciales de un argumento lógico, atentos, empecemos: Según Copi (2013, p.7) un argumento es un conjunto de proposiciones que reflejan una inferencia, y te preguntarás ¿qué es una inferencia? Es cuando afirmamos una proposición tomando de referencia a otras, cabe señalar que no todas las inferencias son correctas, en lógica se analizan las proposiciones con las que se inicia y con las que se termina, además de la relación que guardan entre éstas. Según lo anterior, podemos descifrar que debe haber cierta estructura, y en efecto la **premisa mayor (PM)**, **premisa menor (Pm)** y la **conclusión** dan pauta a la inferencia, por ello la conclusión depende de las premisas y éstas hacen al argumento.

Ejemplo:

(PM) Todos los maestros son justos en las evaluaciones
(Pm) Fernando es maestro
Por lo tanto, Fernando es justo en las evaluaciones
(Conclusión)

En ocasiones seguramente has presenciado una conversación muy nutrida y agradable, la cual está llena de argumentos, bien estructurados sin confusiones, ahí está el argumento lógico, o tal vez has visto una serie de casos judiciales, donde son juzgados los ignotos, y sus defensores arman poco a poco el alegato que tendrán frente al juez y muchos de ellos lograrán la victoria según la estructura de su argumento. El argumentar es sumamente importante en el día a día, por ello es necesario saberlo hacer de manera eficiente.

1.6.2 Tipos de Argumento

Argumento Deductivo

Este argumento tiene como característica fundamental partir de lo general (Todos) sin excepción y llegar a lo particular (Algunos). Te preguntarás ¿Y eso cómo se entiende? Sencillo, aquí un breve ejemplo:

Ejemplo 1:

(PM) Todas las mamás son hermosas.
(Pm) Sara es mamá
(. .) **Por lo tanto, Sara es hermosa.**

En este ejemplo la generalización de que las mamás son hermosas (PM), implica que si sara es mamá (Pm) se puede concluir con que sara es hermosa, es decir que de la totalidad de las mamás se puede predicar a lo particular que es Sara.

Ejemplo 2:

(PM) Todo Bebé balbucea
(Pm) Coco es un bebé
(. .) **Por lo tanto, Coco balbucea.**

En el ejemplo anterior se generaliza que, si alguien es bebé, entonces balbucea; por lo que Coco al ser un bebé, balbuceará.



Argumento Inductivo

La característica esencial de este argumento es ir de lo particular a lo general, es decir, las premisas quizá no llevan totalmente a la conclusión. ¿Cómo es eso?, te lo explicamos; la base de la inducción es suponer que algo es cierto en algunas ocasiones, así lo será en situaciones similares, aunque no se haya observado. Cabe mencionar la posibilidad de tener más de tres proposiciones. Observa el siguiente ejemplo:

Ejemplo 1:

Mis anteojos están hechos de carey
Los de mi hermano están hechos de carey
Los de mis amigas están hechos de carey
(. . .) Por lo tanto, probablemente todos los anteojos están hechos de carey.

En este ejemplo se toma como base la experiencia de diversos casos, como es: Mis anteojos, Los de mi hermano y Los de mis amigas, para realizar una generalización que sólo puede ser probable.

Ejemplo 2:

Un día alimento a un tigre con leche y pan.
Al segundo día alimento a un tigre con leche y pan.
(. . .) Por lo tanto, probablemente sea un buen alimento para los tigres la leche y el Pan.

En este segundo ejemplo se muestra que la enumeración de casos puede fortalecer el argumento, pero una buena inducción, incluso, podría tener solo dos casos, ya que siempre va a ser probable su conclusión.



Actividad 7. Identifica los argumentos

Instrucciones:

En la actividad 7, se te desafía a leer cuidadosamente una serie de argumentos y a identificar a qué tipo corresponden. Esta tarea es fundamental para desarrollar tus habilidades de pensamiento crítico y análisis de textos. Al comprender los diferentes tipos de argumentos, podrás fortalecer tu capacidad para evaluar la validez y la solidez de las afirmaciones que encuentres en tu vida académica y personal.

¡Se meticoloso y preciso en tu identificación para obtener el máximo provecho de esta actividad!

Responde en tu **cuaderno** copiando la información que se te presenta a continuación y comparte con tus compañeros y docente las respuestas.

1. Inductivo

2. Deductivo

Argumento _____

Toda serpiente es venenosa.
La cobra es una serpiente
Por lo tanto, la cobra es venenosa.

Argumento _____

La película el Rey León es emotiva
La película de la bella y la bestia es emotiva.
La película de Pocahontas es emotiva.
Toda película de Disney es emotiva.



1.7 El texto filosófico y el cuidado de sí

En filosofía, el cuidado de sí es un planteamiento que tiene sus raíces en la antigua Grecia y Roma, especialmente en las enseñanzas de filósofos como Sócrates, Platón, Epicuro, Epicteto, Séneca, entre otros (Camps, 2021), sin embargo, esta idea ha trascendido el desarrollo de la historia del pensamiento y ha sido recuperada por filósofos y filósofas en diferentes contextos, destacan Michel de Montaigne, Michel Foucault, Carol Gilligan y Victoria Camps.

A propósito de sus orígenes, es necesario puntualizar que si bien Sócrates no reflexionó en torno al cuidado de sí como lo han hecho los filósofos y filósofas contemporáneos, sus consideraciones sobre el autoconocimiento ("conócete a ti mismo") y la búsqueda de la virtud (como el conocimiento que nos conduce a la acción correcta) son temas que pueden reconocerse como precursores del cuidado de sí.

Por **ejemplo**, sabemos que el famoso "**conócete a ti mismo**" fue para Sócrates el principio y motor que lo llevó a incitar a los ciudadanos atenienses a ocuparse de sí mismos, como lo podemos constatar en "Apología de Sócrates":



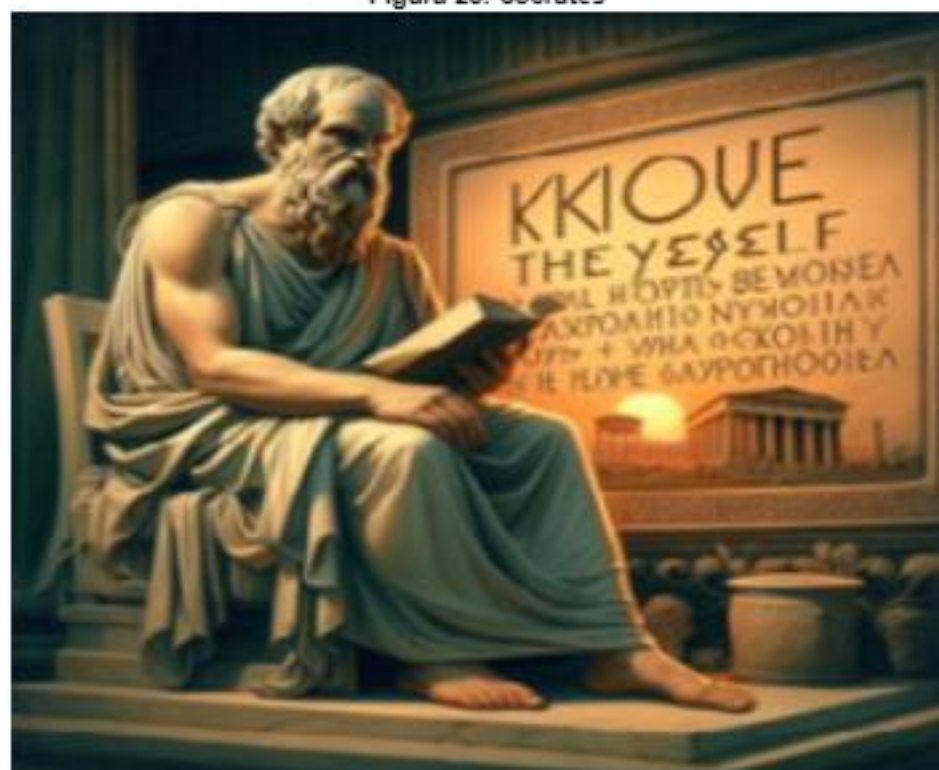
Da clic en el **icono** para escuchar el siguiente texto, será importante poner atención en el mensaje.

«Yo, atenienses, os aprecio y os quiero, pero voy a obedecer al dios más que a vosotros y, mientras aliente y sea capaz, es seguro que no dejaré de filosofar, de exhortaros y de hacer manifestaciones al que de vosotros vaya encontrando, diciéndole lo que acostumbro: 'Mi buen amigo, siendo ateniense, de la ciudad más grande y más prestigiada en sabiduría y poder, ¿no te avergüenzas de preocuparte de cómo tendrás las mayores riquezas y la mayor fama y los mayores honores, y, en cambio no te preocupas ni interesas por la inteligencia, la verdad y por cómo tu alma va a ser lo mejor posible?'». Y si alguno de vosotros discute y dice que se preocupa, no pienso dejarlo al momento y marcharme, sino que le voy a interrogar, a examinar y a refutar, y, si me parece que no ha adquirido la virtud y dice que sí, le reprocharé que tiene en menos lo digno de más y tiene en mucho lo que vale poco.

Definición

El *gnothi seauton* ("**conócete a ti mismo**") aparece, de una manera bastante clara y también en este caso en una serie de textos significativos, en el marco más general de la *epimeleia heautou* (inquietud de sí mismo), como una de las formas, una de las consecuencias, una suerte de aplicación concreta, precisa y particular, de la regla general: debes ocuparte de ti mismo, no tienes que olvidarte de ti mismo, es preciso que te cuides (Michel Foucault, 1982).

Figura 25. Sócrates



Nota. Fuente: Espinoza C., A. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Sócrates].



Haré esto con el que me encuentre, jóvenes o viejos, a no ocuparos ni de los cuerpos ni de los bienes antes que del alma ni con tanto afán, a fin de que ésta sea lo mejor posible, diciéndoos **(texto original)**: «No sale de las riquezas la virtud para los hombres, sino de la virtud, las riquezas y todos los otros bienes, tanto los privados como los públicos. Si corrompo a los jóvenes al decir tales palabras, éstas serían dañinas. Pero si alguien afirma que yo digo otras cosas, no dice verdad. A esto añadiría: «Atenienses, haced caso o no a Ánito, dejadme o no en libertad de que no voy a hacer otra cosa, aunque hubiera de morir muchas veces» (Apología de Sócrates, 29d – 30c)

¿Qué entendiste del anterior mensaje?

Comentalo con tus compañeros y docente en la clase

Por otro lado, Platón (quién fuera alumno de Sócrates) reflexionó en diálogos como “Menón” y “La República” sobre el impacto que el ejercicio de virtudes como la sabiduría, la justicia, la templanza y la valentía pueden tener en el bienestar del individuo y la sociedad, condición que remite al cuidado tanto del alma del ciudadano como de la sociedad en general, lo que en un sentido más amplio puede interpretarse como una forma de cuidado de sí.

Lee con calma el siguiente texto. En caso de dudas sobre el significado de algunas palabras detente e invéstalo; eso te ayudara a comprender.

—“Valiente, precisamente, creo, llamaremos a cada individuo por esta segunda parte, cuando su fogosidad preserva, a través de placeres y penas, lo prescrito por la razón en cuanto a lo que hay que temer y lo que no.

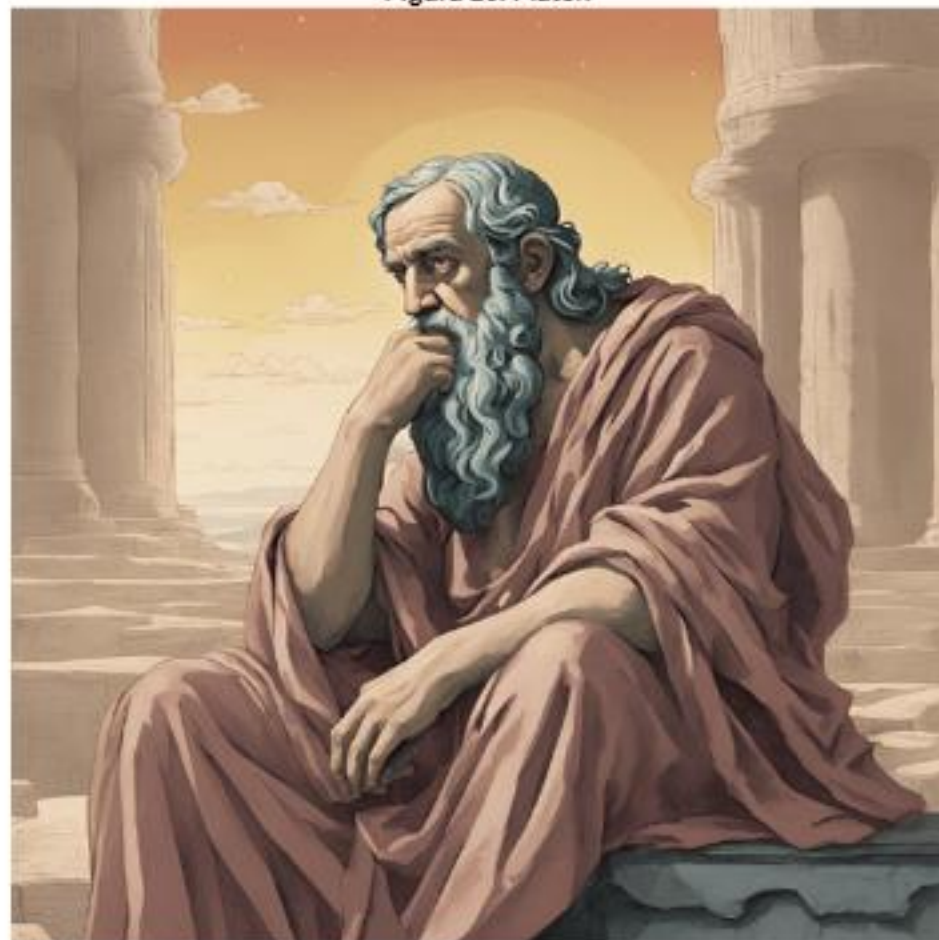
—Correcto.

—Y sabio se le ha de llamar por aquella pequeña parte que mandaba en su interior prescribiendo tales cosas, poseyendo en sí misma, a su vez, el conocimiento de lo que es provechoso para cada una y para la comunidad que integran las tres.

—De acuerdo.

—Y moderado será por obra de la amistad y concordia de estas mismas partes, cuando lo que manda y lo que es mandado están de acuerdo en que es el raciocinio lo que debe mandar y no se querellan contra él.

Figura 26. Platón



Nota. Fuente: Espinoza C., A. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Platón].

—Pues eso y no otra cosa es la moderación, tanto en lo que hace al Estado como en lo tocante al individuo.

—Y será asimismo justo por cumplir con lo que tantas veces hemos dicho —añadí.

—Necesariamente.

—¿Y con esto no quedará la justicia desdibujada de modo tal que parezca distinta de como se mostró en el Estado?

—No creo.

—De todas maneras, si algo en nuestra alma convierte tal noción de justicia, la consolidaremos del todo añadiéndole algunas ideas vulgares.

—¿Cuáles?

—Por ejemplo: si, acerca de aquel Estado y del varón semejante a él por naturaleza y por su educación, nos fuera preciso llegar a un acuerdo sobre si tal hombre, tras recibir un depósito de oro o de plata, se negara a devolverlo, ¿quién crees que pensaría que él haría eso antes que cuantos son de índole diferente a la suya?

—Nadie lo pensaría.

—Y ese mismo hombre, ¿no estaría lejos de profanar templos o de robar o de traicionar a amigos en la vida privada y al Estado en la vida pública?



—Bien lejos.

—Y de ningún modo sería infiel a sus juramentos ni a otro tipo de obligaciones.

—¡Claro!

—También los adulterios y la negligencia respecto de los padres y del culto a los dioses convendrían a cualquier otro menos al hombre de que hablamos.

—A cualquier otro, por cierto.

—Y la causa de todo esto es la de que cada una de las clases que hay en él hacen lo suyo, tanto en lo que hace a mandar como en lo relativo a ser mandado.

—Esa es la causa, y ninguna otra.

—En tal caso, ¿buscas aún otra cosa que la justicia como lo que provee de ese poder a tales varones y al Estado?

—No, por Zeus. (La República, 442c-443a)

¿Qué entendiste del anterior mensaje?

Comentalo con tus compañeros y docente en la clase

Sigamos revisando los puntos de vista de otros autores.

Años más tarde, uno de los filósofos estoicos más reconocidos del siglo I, **Lucilio Anneo Séneca**, abordó el tema del cuidado de uno mismo en obras como “Sobre la tranquilidad del alma”, “Sobre la brevedad de la vida” y en las “Cartas a Lucilio”, principalmente en éstas últimas, el filósofo destacó la importancia de cultivar el autoconocimiento y la autodisciplina como medios para alcanzar el cuidado del sí.

Definición

Ataraxia (del griego ἀταραξία) se traduce por «ausencia de inquietud», «tranquilidad de ánimo», «imperturbabilidad» (Ferrater Mora, 2009).

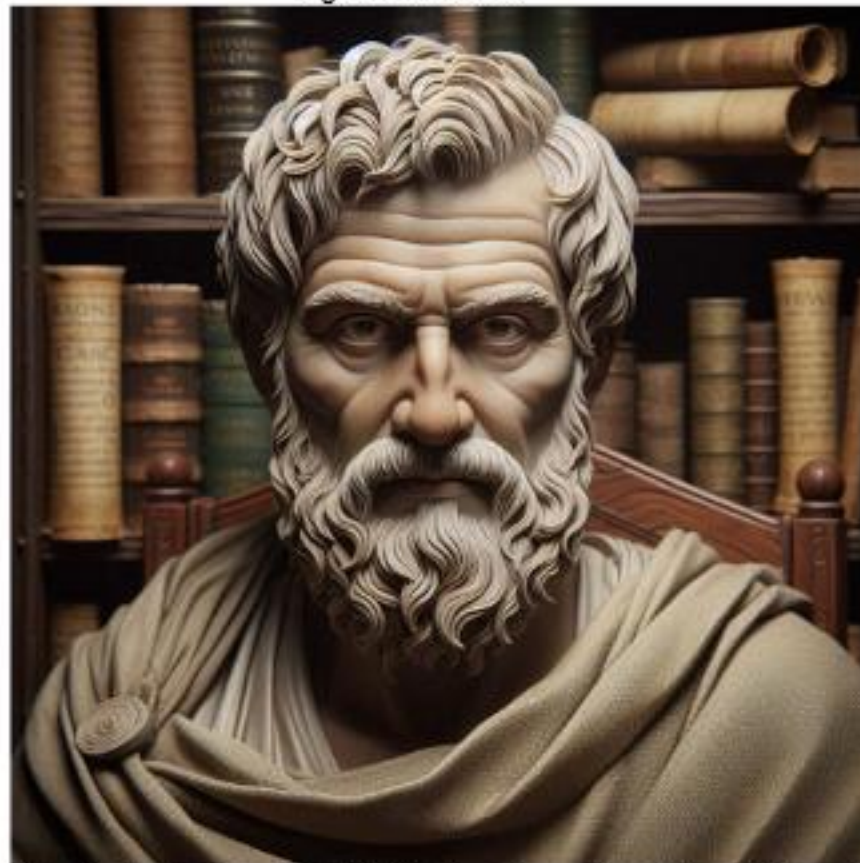


Ahora es momento de que simultáneamente **escuches y leas** un poco de la obra de Séneca, da clic en el **icono** para comenzar; pon atención al mensaje.

El aprovechamiento del tiempo

Obra del siguiente modo, amigo Lucilio: reivindica ante ti tu propia persona y recoge y guarda el tiempo que hasta ahora o bien te quitaban, o bien te escamoteaban, o bien se perdía. Convéncete de que esto es tal como te lo escribo: algunos momentos nos los arrebatan, otros nos los sustraen, otros se disipan. Sin embargo la pérdida más bochornosa es la que tiene lugar por descuido. Y si quieres poner atención, gran parte de la vida se nos escapa obrando mal, la mayor parte sin hacer nada, la vida entera haciendo otra cosa. ¿Quién, dime un nombre, le pone un precio a su tiempo, tasa su jornada y comprende que cada día se esta muriendo?

Figura 27. Séneca



Nota. Fuente: Espinoza C., A. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Séneca].

Porque nos equivocamos en eso de ver la muerte como algo futuro: gran parte de ella ya ha transcurrido, cualquier momento de tu vida pasada lo tiene la muerte. Sigue haciendo, pues, amigo Lucilio, lo que me escribes que haces: abraza todas las horas; sucederá así que dependerás menos del mañana, si te posesionas del día de hoy. Se pasa la vida en



tanto que se aplaza. Todo, Lucilio, es ajeno, sólo el tiempo es nuestro; la naturaleza nos ha instalado en esta única propiedad, huidiza y resbalosa, de la que nos echa quien quiere. Y tanta es la necesidad de los mortales que los bienes más insignificantes y baratos -recuperables en todo caso- cuando los consiguen, mientras que ninguno cree que deba nada si recibe tiempo, que es lo único que ni el agradecido siquiera puede devolver.

Tal vez te preguntes qué hago yo al darte estos consejos. Te lo confesaré francamente, lo que ocurre en casa del hombre ostentoso pero previsor, llevo la cuenta de mis gastos. No puedo decir que no pierda nada, pero sé lo que pierdo y por qué y cómo. Podré dar razón de mi pobreza. Pero sucede conmigo lo que con muchos se han visto reducidos a la necesidad sin su culpa: todos los compadecen, ninguno los ayuda. ¿Qué pasa entonces? No considero pobre a quien tiene bastante con lo poquito que le queda, sea lo que sea. En tu caso, sin embargo, prefiero que conserves lo que tienes y habrás empezado en buena hora. Porque tal como pensaban nuestros antepasados. “El ahorro tardío se queda en el fondo de la tinaja”; y en el fondo no solo queda poco, sino lo peor. Adiós (Séneca, 2011).

¿Qué concepto le da Séneca al tiempo y qué opinas sobre ello?

Comentalo con tus compañeros y docente en la clase

Por último tenemos que durante el Renacimiento, Michel de Montaigne abordó el tema del cuidado de sí en su obra “Ensayos”, el escritor consideraba que al dedicar tiempo a entender sus propias fortalezas y limitaciones, virtudes y errores, se podría alcanzar una vida interior satisfactoria, por ello planteó el cuidado de sí mismo como un proceso de autoconocimiento, aceptación y búsqueda de la autenticidad.

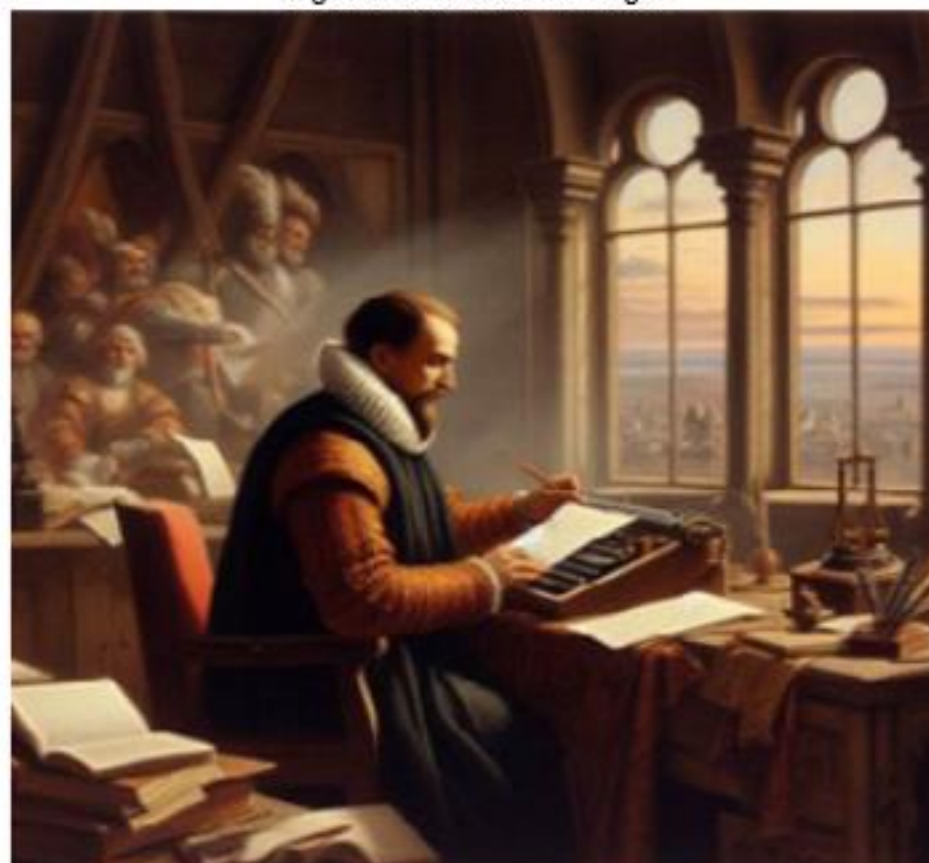
Lee el siguiente extracto que pertenece a la obra de este autor.

De la experiencia

Yo he vivido bastante tiempo para poder tener en cuenta el régimen que tan largo me condujo: para quien quiera gustarlo me presento como escanciador. He aquí algunos ejemplos tal como el recuerdo me

los muestra: ninguno de mis humores ha dejado de cambiar a medida de los accidentes; registro sólo los más ordinarios, los que me dominaron hasta el momento actual.

Figura 28. Michel de Montaigne



Nota. Fuente: Espinoza C., A. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Michel de Montaigne].

Mi manera de vivir es la misma cuando estoy sano que cuando estoy enfermo: reposo en el mismo lecho y a horas idénticas, tomo los mismos alimentos e igual bebida, y la única diferencia consiste en la moderación del más o del menos, según mis fuerzas y apetito. Consiste mi salud en mantener sin trastorno mi estado natural. Yo veo que la enfermedad me deja libre de un lado, y si otorgo crédito a los médicos me desvían del otro, de suerte que, por azar y por arte, me encuentro fuera de mi camino. Nada más que esto creo con mayor certeza: que en manera alguna podrán ocasionar, el quebranto las cosas con que me familiaricé de tan antiguo. La costumbre imprime norma a nuestra vida, tal cual le place, y todo lo puede en este punto: es el **brebaje de Circe**, que diversificará a su antojo nuestra naturaleza. (Michel de Montaigne, 2019).

Definición

Brebaje de Circe: alude a una figura mitológica que encantaba a los hombres con su voz y tenía la habilidad de preparar pociones mágicas para transformar a los hombres en animales, como entretenimiento o venganza.



En términos generales, podemos señalar que en los albores de la historia del pensamiento, el cuidado de sí remite al proceso mediante el cual cada individuo se dedica a sí mismo de manera reflexiva con el objetivo de alcanzar una forma de vida más plena y ética (a nivel individual y colectivo), para lograr este proceso se requiere cultivar la dimensión física, emocional e intelectual de cada ser humano y sociedad.



Actividad 8. Recordando a los Filósofos

Instrucciones:

En esta actividad, se te invita a sumergirte en las ideas y reflexiones de renombrados filósofos, recordando las lecturas previas para fortalecer tu comprensión. A través de este ejercicio, tendrás la oportunidad de aplicar el pensamiento crítico y analítico que caracteriza a la filosofía, profundizando en las distintas corrientes de pensamiento y argumentando tus propias ideas.

¡Haz clic en la imagen para comenzar y enriquecer tu perspectiva filosófica!



Actividad 9. El cuidado de sí

Instrucciones:

En esta actividad se te invita a reflexionar sobre los textos presentados e identificar ideas relacionadas con el autocuidado.

Posteriormente, debes crear una imagen o video que exponga tres formas recomendadas por los antiguos filósofos griegos y romanos para cuidar de sí mismo. No olvides compartir tu creación en Instagram o Tik-Tok utilizando el hashtag #Cuidadodesí.





Resumen

El ámbito de las humanidades nos permite abordar, la literatura, la lógica y la filosofía como herramientas para la construcción de un ser humano más consciente e instruido, en este módulo, se ha plasmado de manera breve el origen de las **humanidades** y algunas temáticas que de manera progresiva nos permite valorar la importancia de la educación humanística en los ciudadanos del presente, por ello hemos partido de su origen y significado, posteriormente analizamos a la **filosofía** y **sus distintas** ramas para lograr a través de la lógica clarificar la importancia de las palabras, cuya función es hilar **argumentos** y sostener discursos en torno a los distintos **métodos de interpretación filosófica** que han sido utilizados en la construcción del conocimiento.

Posteriormente el **argumento** nos permite analizar las distintas formas del raciocinio y **tipos de argumentos** existentes en la filosofía y en el lenguaje, lo cual hace un puente para introducirnos en la filosofía del lenguaje a través de distintos textos filosóficos, cuyos autores nos proponen una manera de lograr el **cuidado de sí** y la oportunidad de pensar y optar por una vida más plena y en equilibrio. Cada lectura y línea seleccionada será de suma importancia para la construcción de tu propio criterio y enfoque con respecto a tu propio entorno.



Actividad 10. Cuestionario Autoevaluable

Instrucciones:

Como actividad final, se te pide realizar un cuestionario; para comenzar, revisa en la plataforma SEDUCA la sección Actividades (Estudiante) y responde a la actividad denominada: M1 Cuestionario Final.



Glosario

Ataraxia: en sentido etimológico es la tranquilidad de ánimo o imperturbabilidad.

Conócete a ti mismo (epimeleia heautou): es una inscripción que se encontraba en el templo de Apolo en Delfos y que invita a ocuparse de sí mismo, a cuidarse.

Humanidades: del latín humanitas, humanidad, naturaleza humana, cualidad del ser humano. El término humanidades apunta a la educación y formación espiritual del ser humano, mediante el estudio de disciplinas como la filosofía, la literatura y la historia.

Filosofía: en su sentido etimológico es el amor hacia la sabiduría. Un intento activo de interpretación y comprensión del entorno, que se transforme y humanice a cada individuo.

Metafísica: disciplina que estudia los presupuestos de la realidad como: el alma, el tiempo, Dios, las causas últimas y primeras.

Ontología: disciplina encargada de analizar la naturaleza del Ser, la existencia y la realidad.

Estética: estudia la sensibilidad, la esencia de la apreciación, el juicio estético y percepción del arte.

Filosofía del lenguaje: es una rama de la filosofía que tiene por tarea el estudio y reflexión de la naturaleza del lenguaje.

Epistemología: disciplina que estudia el conocimiento, su valor, sus elementos, fundamentos y validez.

Ética: estudia la historia y el desarrollo de las diversas concepciones de la moral y su justificación.

Lógica: estudio de las leyes, principios y condiciones del pensamiento para que al expresarse sea correcto verdadero y válido.

Filosofía política: es la reflexión y análisis de la política, referente a la toma de decisiones a cargo de un grupo de personas cuyo objetivo es el bien común.

Reminiscencia: habilidad de recordar el conocimiento adquirido en otras vidas.

Fenomenología: ciñéndonos a la etimología de la palabra, es el estudio de los fenómenos. La palabra se compone de las voces griegas φαινόμενον (fainómenon), que significa 'fenómeno, lo que se manifiesta, lo que se muestra', y λόγος (lógos), 'estudio, tratado'.

La dialéctica es el arte de persuadir, debatir y razonar ideas diferentes.

La mayéutica, del griego *maieutiké*, significa **matrona, partera o comadrona**. Método socrático a través de preguntas ordenadas para llegar al conocimiento por sí mismo.

Hermenéutica deriva del griego ἐρμηνευτική τέχνη (*hermeneutiké tejne*), que significa el 'arte de explicar, traducir, aclarar o interpretar'.

Idea: representación mental de una cosa sin afirmar ni negar, también conocido como **Término**.

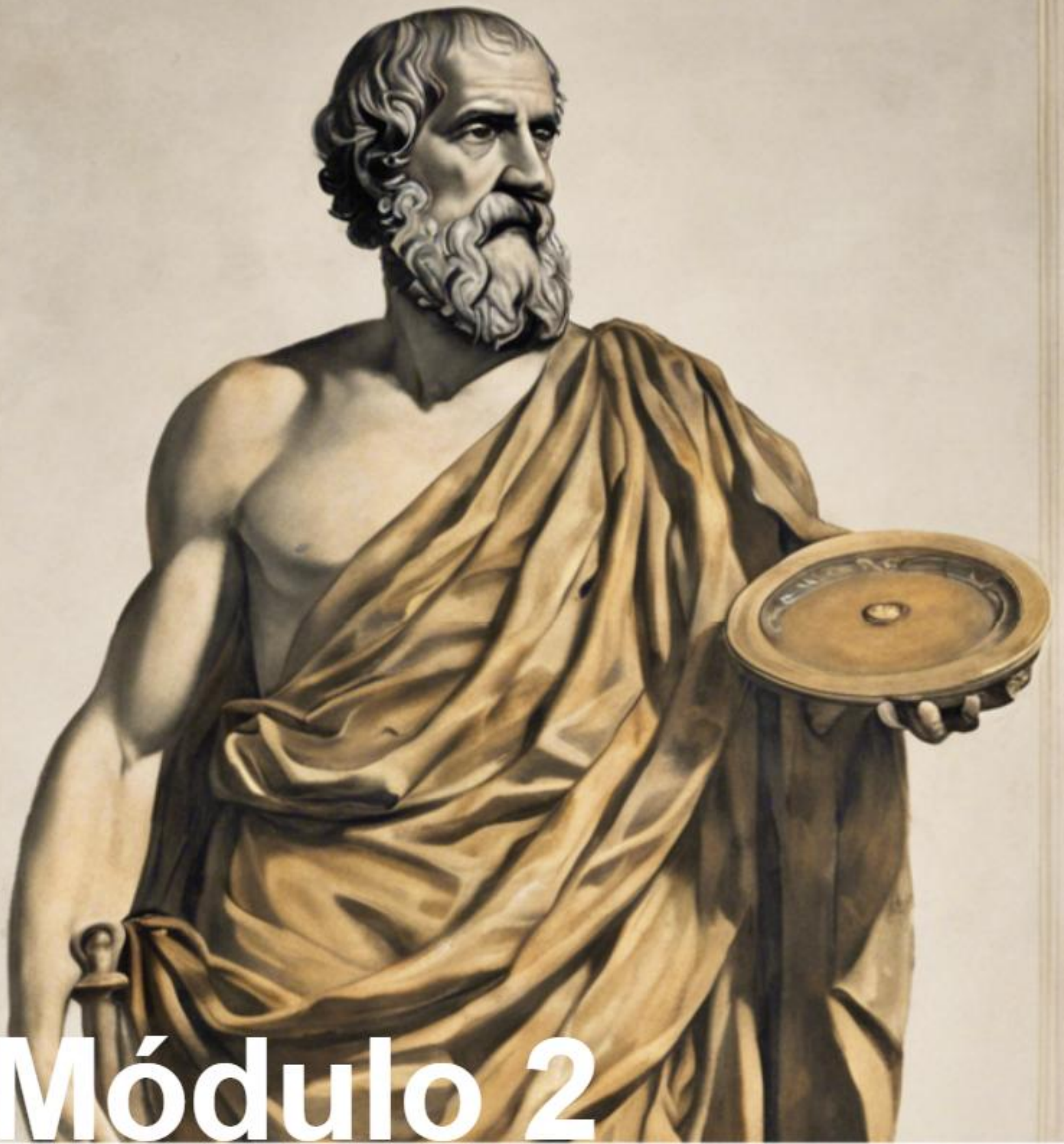
Juicio: es la afirmación o negación de un concepto respecto a otros, a este se le conoce también como **Proposición**.

Razonamiento o argumento: operación lógica por la cual inferimos un juicio nuevo a partir de los establecidos. Para que te quede más claro revisa los siguientes ejemplos de argumentos.



Referencias

- Emilio, L. (2018). Sobre la educación: la necesidad de literatura y vigencia de la filosofía. Taurus.
- Eusebi, C. (1997). Movimientos de renovación. Humanismo y Renacimiento. Akal.
- CHOZA, J., Antropologías positivas y Antropología Filosófica, Cenlit, Tafalla 1985. Pág. 28.
- Guido, G. S. (2016). Breve diccionario etimológico de la lengua española. Fondo de Cultura Económica.
- Husserl, E. (2012). La idea de la fenomenología. Herder editorial. Pág. 22.
- José, M. M. (2011). Diccionario ilustrado latín-español español-latín. Vox.
- Juliana, G. (2007). El ethos, destino del hombre. Fondo de Cultura Económica.
- Michel, M. (2016). Ensayos. Penguin Clásicos.
- Platón (2008). Diálogos. Gredos.
- Séneca. (2011) Sobre la brevedad de la vida. La esfera de los libros.
- Victoria, C. (2021) Tiempo de cuidados. Otra forma de estar en el mundo. Arpa.



Módulo 2

El Razonamiento dentro de los Discursos Pasionales y Virtuosos

Propósito del Módulo

Cuestiona sus vivencias y acciones desde la lógica de los discursos pasionales y virtuosos.



Presentación

En el presente módulo explorarás distintas propuestas sobre el tema de la virtud. Se trata de planteamientos encaminados hacia el conocimiento de sí mismo. En principio se exponen las ideas de Sócrates en torno a la virtud y la ética. En segundo lugar se aborda el tema de las pasiones bajo la perspectiva de Platón. También conocerás las ideas del filósofo Aristóteles sobre el justo medio. En el ámbito del pensamiento medieval se expone el tema de Tomás de Aquino y la virtud cristiana. Dando paso a la filosofía contemporánea, aprenderás de la mano de la filósofa española Victoria Camps sobre las emociones. Finalmente, conocerás un discurso en torno a la vida ética, tomando como referencia las propuestas de la filósofa estadounidense Martha Nussbaum.

2.1 Sócrates y la virtud

2.1.1 Vida

Sócrates nació en Atenas alrededor del 469 a. C., hijo de Sofronisco, cantero o escultor, y Fenáreta, partera. Recibió la educación tradicional, propia de los ciudadanos de clase media de su época: gimnasia, gramática y música. Era una práctica común en la Antigua Grecia que los oficios pasaran de padres a hijos, por lo que es muy probable que Sócrates dedicara parte de su vida a la escultura antes de consagrarse a la filosofía. También se desempeñó como soldado durante la Guerra del Peloponeso, por lo que recibió elogios gracias a su valentía y buen desempeño (Guthrie, 1988). La vida de Sócrates termina en el año 399 a. C., cuando es acusado de impiedad y condenado a muerte.

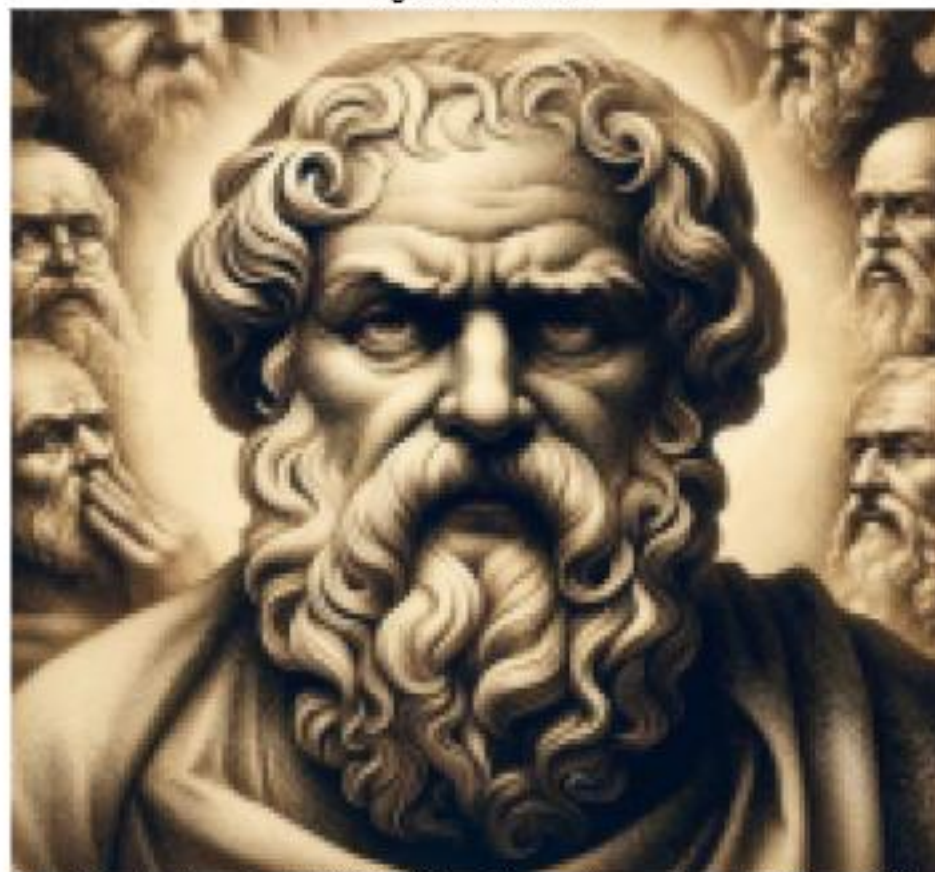
Definición

Impiedad. Consistía en la ofensa contra la religión del Estado.

Su primera aproximación a la filosofía se da con la lectura de los escritos de los filósofos de la naturaleza Heráclito y Anaxágoras. De estos pensadores adquiere, en un inicio, interés por conocer el principio de todas las cosas. Asimismo, se desarrolló en el contexto de un

poderoso movimiento intelectual llamado sofística, que se caracterizó por el dominio y uso del lenguaje y la retórica como medios para la educación.

Figura 1. Sócrates



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Sócrates].



2.1.2 Fuentes

Una de las peculiaridades de Sócrates es que no dejó ningún testimonio escrito, pues desconfiaba de la escritura como medio para preservar el pensamiento. La escritura puede producir olvido en las almas, pues se descuida la memoria, ya que se confía en lo que queda plasmado en lo escrito y se deja de ejercitar el pensamiento (Fedón, 275 a).

Entonces:

¿cómo tenemos información sobre las ideas y filosofía de Sócrates si no escribió ningún texto?

Es gracias a sus discípulos que contamos con información acerca de sus doctrinas. Dentro de estas fuentes destaca

Platón, quien a través de sus diálogos da cuenta de las enseñanzas de su maestro. Además, contamos con otros testimonios históricos como los de Jenofonte, compañero de batallas del joven Sócrates, y las comedias de Aristófanes, quien en sus narraciones hace descripciones graciosas acerca de la vida de Sócrates, su aspecto físico y su labor como filósofo. Sobre la apariencia de Sócrates se decía: regordete, con gran cabeza, con amplia frente y nariz chata, ojos abultados y pies descalzos.

Para comprender la filosofía de Sócrates es indispensable hacer una valoración sobre su vida, pues esta estará siempre en congruencia con sus ideas. En general, la vida de Sócrates permite describirlo como un ciudadano justo, valiente en las batallas, consciente de su deber como maestro de los jóvenes atenienses e íntegro en sus deberes cívicos. **La vida de Sócrates armoniza perfectamente con su filosofía.**

Figura 2. Jarrón con alfabeto griego



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Jarrón con alfabeto griego].



2.1.3 Giro antropológico

Sócrates vivió su juventud en la gran época de esplendor de Atenas, bajo el gobierno de Pericles, en el furor de las enseñanzas de los sofistas, asistió a las representaciones trágicas de los escritores más aclamados del momento. Pero también presencié la decadencia y caída de su

gran ciudad. Esto último provocó que se entregara a la comprensión de la interioridad de los atenienses. El estudio del alma del ser humano por parte de Sócrates permite hablar de un **giro antropológico** en su pensamiento, pues en contraste con los filósofos que le precedieron, preocupados por el estudio de la naturaleza, Sócrates se centra en el estudio del hombre.

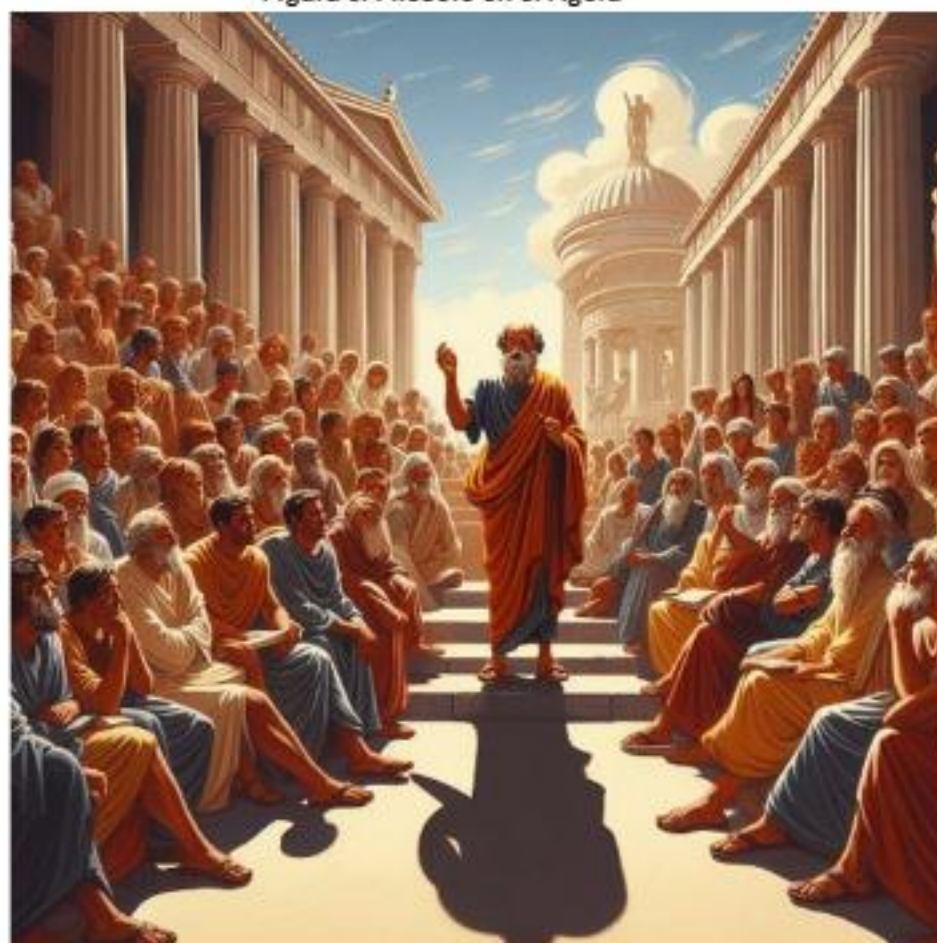
2.1.4 Mayéutica

¿Qué es exactamente lo que hacía Sócrates
o
a qué se dedicaba?

Caminar por las calles de Atenas, preguntando y cuestionando a todo ciudadano, mantener conversaciones llenas de ironía, crítica y reflexión en el Ágora. Este modo de proceder inaugura el primer método filosófico que ya conoces: la mayéutica, el arte de ayudar a dar a luz nuestras ideas o pensamientos, como la labor de una partera que ayuda a las mujeres jóvenes a traer al mundo a sus hijos.

//
Sóc. - Mi arte tiene las mismas características que el de ellas [las parteras], pero se diferencia en el hecho de que asiste a los hombres y no a las mujeres, y examina las almas de los que dan a luz, pero no sus cuerpos. Ahora bien, lo más grande que hay en mi arte es la capacidad que tiene de poner a prueba por todos los medios si lo que engendra el pensamiento del joven es algo imaginario y falso o fecundo y verdadero (Platón, Teeteto, 150 c).
//

Figura 3. Filósofo en el Ágora



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Filósofo en el Ágora].

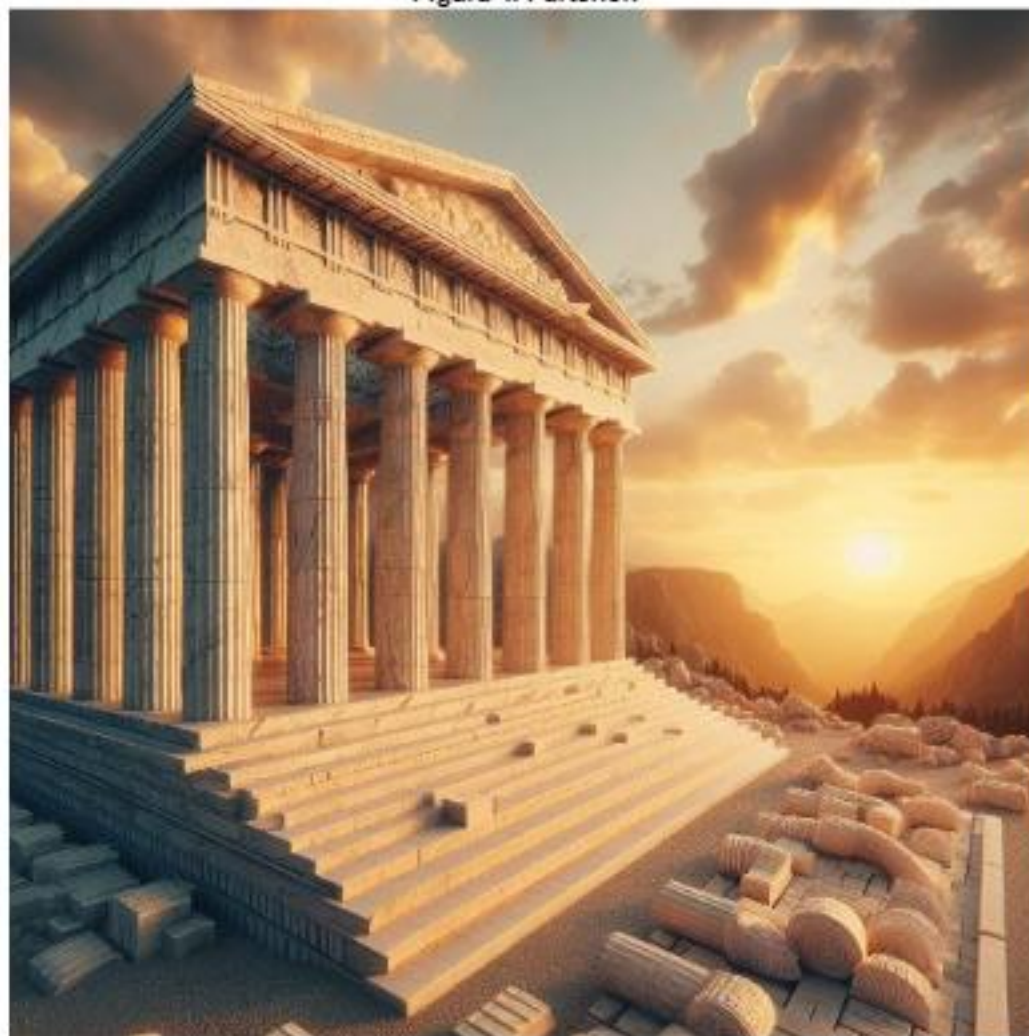


2.1.5 Vida examinada

Mediante el diálogo, preguntando e inquietando, Sócrates demuestra la importancia de llevar una **vida examinada**, una constante indagación sobre la condición humana y sus conocimientos. Él mismo declara en la *Apología*: “[...] una vida sin examen no tiene objeto vivirla para el hombre” (Platón, *Apología*, 38a). Esta afirmación es una invitación a cuestionar, analizar y criticar el obrar y la naturaleza humana en general, y, después, dirigir tal indagación hacia nosotros mismos: ¿Qué es el hombre? ¿Quiénes somos? ¿Cuál es el sentido de la vida humana en general y la nuestra en particular?

Sócrates es el primero en atender a la urgencia de una vida examinada. En la exploración de la interioridad nada ha de darse por sentado, todo debe cuestionarse, es necesario ser implacable y no aceptar cualquier respuesta, sino solo aquellas que demuestren verdadera certeza. Sócrates predica con el ejemplo, pues cuando su amigo Querefonte visita el oráculo de Delfos y pregunta: ¿Si hay alguien más sabio que Sócrates?, y el oráculo responde que no, Sócrates lo duda, no asume sin más la sentencia del oráculo y comienza a indagar si esto es realmente verdadero (Platón, *Apología*, 21 d.).

Figura 4. Partenón



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Partenón].

2.1.6 Docta ignorancia

Derivado de su indagación para verificar si el oráculo no se equivocaba, Sócrates visitó y cuestionó a todos aquellos que él mismo o el resto de los griegos consideraban como sabios, para descubrir finalmente que ninguno de ellos era sabio. De este análisis llega a la siguiente conclusión: parece que él es más sabio que aquellos hombres que cuestionó, pues si bien es probable que ni uno ni otro

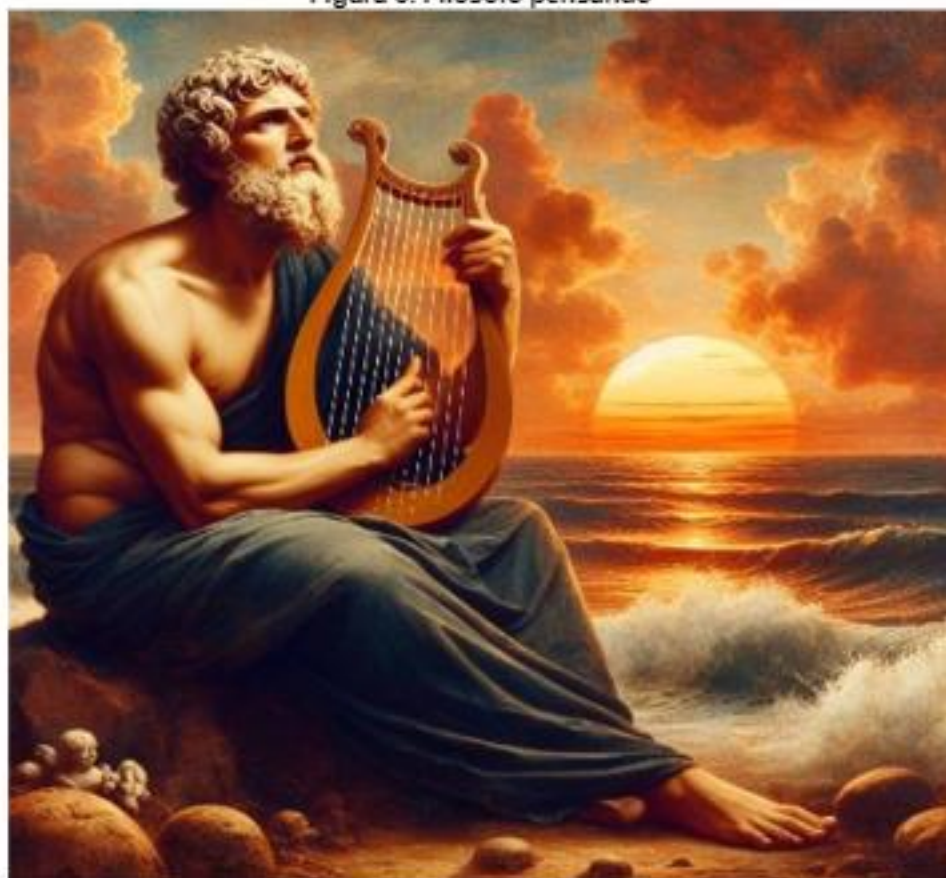
sepa nada que tenga valor, ellos creen saber algo y no lo saben, en cambio Sócrates no sabe, reconoce su propia ignorancia, y no cree saber. Sócrates resulta ser verdaderamente sabio pues sabe algo que los otros no: sabe que no sabe. Esta conclusión es denominada como **Docta ignorancia**: reconocimiento de la propia ignorancia, paso inicial hacia la verdadera sabiduría, que en su fórmula convencional expresa: «yo sólo sé que no sé nada».



2.1.7 Conócete a ti mismo y la virtud

Junto a la Docta ignorancia, Sócrates coloca otro importante precepto: **«conócete a ti mismo»**. La filosofía socrática insiste en dirigir la mirada hacia el ser humano, hacia el conocimiento propio. En este sentido, la tarea de todos consiste en cuidar de nuestra alma, *psyché*, nuestra interioridad. La misión es enseñarnos a hacer mejores, es decir, practicar la virtud, *areté* en griego.

Figura 5. Filósofo pensando



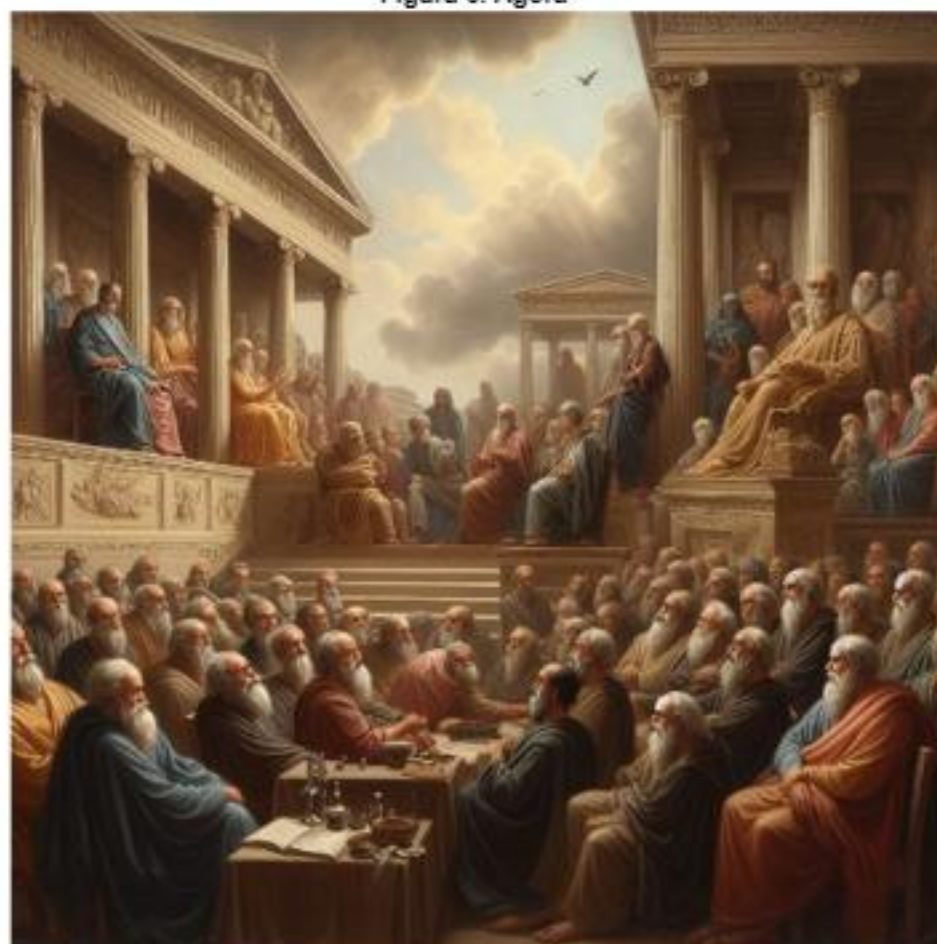
Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Filósofo en el Ágora].

Pero fiel a su actitud implacable e inquisitiva, Sócrates pregunta antes: **¿Qué es la virtud?** Para Sócrates, la virtud o excelencia no consiste en lo corporal, la fama, las riquezas, los éxitos o el prestigio, sino en el «cuidado del alma», *therapeía tês psychês*.

El ejercicio de la virtud consiste en hacernos mejores cada día. Una característica importante del tema de la virtud en este autor es su marcado racionalismo, pues la virtud se funda en el conocimiento, en el de sí mismo, en el de la verdad sobre las cosas. El buen hombre será el que sabe, el que conoce y obra en consecuencia. Además, aquel que sabe lo que es bueno, lo hace, porque nadie hace el mal sabiendo, es decir, el que obra mal lo hace por ignorancia. Nadie es malo conscientemente, sólo por ignorancia.

Lo verdaderamente importante es conocerse a sí mismo, cuidar de la propia interioridad, y ser justo mediante el conocimiento de la verdad. Sócrates nos brinda lecciones filosóficas que van más allá del simple discurso, pues asume radicalmente lo que piensa. Si lo que en verdad importa es ser justo por encima de todo, queda demostrado con la reacción frente a las acusaciones de impiedad en su contra.

Figura 6. Ágora



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Ágora].

Sócrates es respetuoso de las leyes, asume el veredicto que, derivado de imputaciones falsas, falaces e infundadas, lo obligan a beber la **cicuta** (palta altamente tóxica). Pero con este respeto a la ley, que no siempre es justa, Sócrates pretende mantener la virtud: **prefiere sufrir una injusticia que cometerla**. Detrás de tal afirmación yace una premisa fundamental del pensamiento Socrático: la virtud, que es conocimiento, puede enseñarse. Pero, ¿cómo se enseña la virtud? Sócrates muestra la respuesta: con ejemplo, con el testimonio de vida.

Los **principios de la ética** de la virtud de Sócrates pueden quedar enunciados de la siguiente manera:

1. La virtud puede enseñarse
2. Conocimiento es virtud.
3. Nadie hace el mal voluntaria y conscientemente.
4. El vicio es ignorancia.
5. Es preferible sufrir una injusticia que cometerla.



Actividad 1. Conócese a ti mismo

Instrucciones:

Realiza un escrito reflexivo en tu cuaderno donde identifiques ¿cuál es tu principal virtud? y ¿cuáles son tus hábitos de vida?. Comparte con el grupo y tu docente las dificultades que encuentres al realizar esta actividad y los retos que enfrentaste para identificar con claridad tanto tu virtud como tus hábitos.

Es importante que te tomes el tiempo necesario para reflexionar sobre ti mismo y descubrir lo mejor que puedes ofrecer al mundo.

¡Ánimo en este proceso de autoconocimiento!



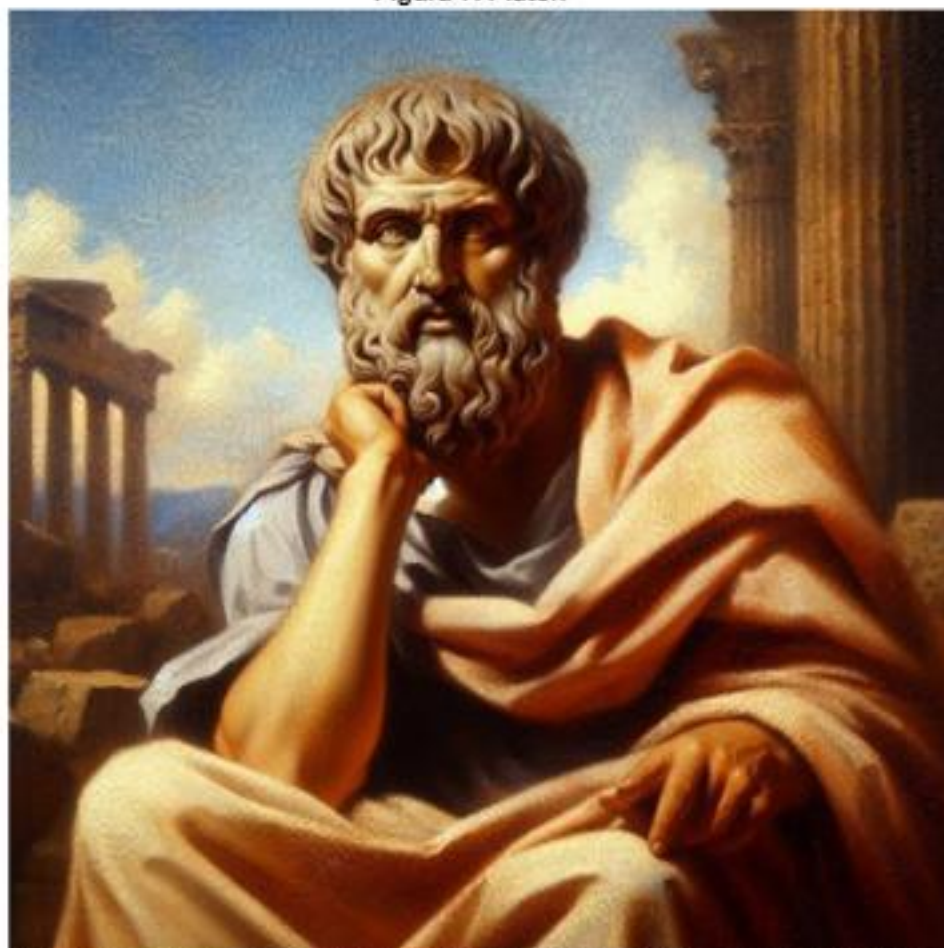


2.2 Platón: las pasiones como crecimiento espiritual

2.2.1 Vida

Platón nació en Atenas en el año 427 a. C., descende de una de las familias más antiguas y nobles, su padre fue Aristón y su madre Perictione. Es sabido, gracias a Diógenes Laercio, que su nombre original fue Aristocles y que después recibió el nombre de Platón en alusión a su apariencia física: el de espaldas anchas. Su juventud transcurrió durante la Guerra del Peloponeso, Atenas todavía disfrutaba del esplendor cultural bajo el gobierno de Pericles. Recibió una educación muy refinada, propia de la aristocracia de la época. En un principio se dedicó al estudio de la pintura y la poesía, escribió poemas líricos y tragedias.

Figura 7. Platón



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Platón].

Su **primer contacto** con la **filosofía** se da de la mano de Crátilo discípulo del filósofo de la naturaleza Heráclito. De él aprende que el mundo de la percepción sensible, el que captamos a través de nuestros sentidos, está en constante movimiento, en perpetuo fluir, y en consecuencia no es posible obtener conocimiento verdadero y cierto de los

objetos sometidos al cambio. A los 20 años Platón se hizo discípulo de Sócrates, de él aprendió que el conocimiento cierto y verdadero sólo es accesible en el plano de lo conceptual.

Son dos las raíces del pensamiento platónico, por un lado, las ideas de Heráclito sobre el cambio de todas las cosas y la imposibilidad de conocerlas con seguridad y por otro, el pensamiento socrático que apunta hacia el conocimiento certero de las cosas pero sólo a nivel conceptual. Platón se enfrenta al dilema de conciliar dos posturas contrarias sobre la realidad, y lo consigue mediante su **teoría de los dos mundos**: uno es el de los **objetos sensibles**, donde todo cambia y no se puede conocer; el otro es un **mundo superior**, el de **las ideas**, en el que habitan las esencias perfectas e inmutables, susceptibles de ser conocidas mediante la razón.

Platón fundó su propia escuela: **la Academia**, cerca del santuario del héroe Academo. Se trata del primer recinto dedicado al estudio de la filosofía y otros saberes como la matemática, astronomía y física. Ahí es donde desarrolló su propio pensamiento que dio a conocer a través de **diálogos**. Los diálogos fueron las obras escritas por Platón que consisten en conversaciones con preguntas y respuestas con miras a obtener conocimiento, cuyo personaje principal siempre es Sócrates. En ellos se propone un tema y se ofrecen distintos aspectos de éste, mediante la pregunta y el arte de la conversación, **dialéctica**, se pretende llegar a la verdad respecto al tópico presentado.



2.2.2 La naturaleza de la virtud en el individuo

Platón continúa con la investigación sobre la naturaleza del ser humano emprendida antes por Sócrates relativa a la virtud, areté. En el diálogo platónico Menón en voz de Sócrates se formula la pregunta que investiga la naturaleza de la virtud: **¿Qué es la virtud?**

Los sofistas, contemporáneos de Sócrates, decían conocer y enseñar la mejor forma de ejercer la virtud, no tenían interés en saber lo qué era, sino sólo en su aplicación práctica. Sin embargo, la filosofía platónica abandona el interés por la aplicación y se preocupa por la naturaleza de la virtud. Platón estaba convencido de que **antes de dedicarse a aplicar los posibles usos y beneficios de la virtud había que conocerla en realidad**. También en Menón se establece que no puede hablarse de una pluralidad de virtudes, sino de una sola. Platón propone el carácter unitario y abstracto del concepto de virtud.

Figura 8. Escultura de Sí



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Escultura de Sí].

Sóc. – Pues lo mismo sucede con las virtudes. Aunque sean muchas y de todo tipo, todas tienen una única y misma forma, por obra de la cual son virtudes y es hacia ella donde ha de dirigir con atención su mirada quien responda a la pregunta y muestre, efectivamente, en qué consiste la virtud (Platón, 2008, 72 c).

Figura 9. Auriga



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Platón].

Con lo anterior aún no se determina en qué consiste la virtud, para ello Platón introduce la noción de “**función propia**” de algo o de alguien. **La función es algo que sólo alguien puede hacer o que alguien hace mejor que los demás** (Platón, 2008, 353 a.). Además, para poder llevar a cabo una acción es necesaria una capacidad de ejecución. **La capacidad que permite obrar es la virtud buscada**. En el caso específico del ser humano, la disposición que le faculta para realizar la obra humana es la **justicia**. La justicia es la virtud del alma que le permite al ser humano ejercer su actividad propia, que es mandar, ordenar y deliberar. La justicia es para Platón la virtud propia del hombre. (Juan, 2007, p. 66).

Aún hay cosas por aclarar, ya sabemos que en el caso del ser humano la virtud se identifica con la justicia, pero **¿cuál es la esencia de la justicia?**

La virtud propia del hombre es la justicia como función rectora del alma, pero ¿en qué consiste, pues, la actividad propia del alma? A fin de dar explicación a dicha interrogante expondremos un mito platónico que describe las partes y funciones del alma: **el mito del carro alado**: “[...]hay, en primer lugar, un conductor que guía un tronco de caballos y, después, estos caballos de los cuales uno es bello y hermoso, y está hecho de esos mismos elementos, y otro de todo lo contrario, como también su origen”



(Platón, 2008, 246 b). Platón describe un carruaje alado, tirado por dos corceles, uno blanco y uno negro, dirigido por un auriga o cochero. Cada elemento del carruaje representa una parte del alma: **el auriga representa la razón; el caballo blanco el apetito irascible y el caballo negro el apetito concupiscible**. A cada parte del alma corresponde una cualidad: para la razón la **sabiduría**, para el apetito irascible la **valentía** y, finalmente, para el apetito concupiscible la **moderación**. Es misión del auriga guiar equilibradamente los corceles. La armonía de cada uno de los elementos del carruaje es el equivalente a un alma equilibrada y, por lo tanto, justa. La justicia es el equilibrio entre las cualidades del alma. **El hombre es justo cuando cada parte de su alma lleva a cabo su propia función**. Los hombres justos, a juicio de Platón, son más virtuosos y capaces de actuar en beneficio de la comunidad.

Para Platón, lo que distingue al justo del injusto es la capacidad de llegar a acuerdos respecto a la acción común. En este sentido, el injusto representa un egoísmo individualista, mientras que el justo la acción comunitaria. El ejercicio de la virtud no se reduce entonces al plano personal, sino que va hacia el terreno social o político. El análisis de la virtud en el hombre desde la filosofía platónica exige un desplazamiento hacia el estudio de la justicia en la sociedad o el Estado.

2.2.3 La naturaleza de la virtud en el Estado

En el libro II de la República, Platón establece lo que considera el origen del Estado. Este origen reside en el hecho de que cada uno de nosotros de manera individual no se basta; por necesidad, cada individuo se ve obligado a entenderse con otros para establecer una asociación y ayuda. La búsqueda de bienes materiales, colmar las necesidades elementales, en suma, la supervivencia son la razón del nacimiento del Estado. Al final, nos asociamos en comunidad, pero sin olvidar la individualidad, pues en Platón la razón última de la acción política es lograr la felicidad del individuo.

Con miras a la supervivencia nos organizamos en comunidad bajo el principio, según Platón, de que **todos somos hermanos**, hijos de una sola madre: la tierra que habitamos, que nos sustenta y nos sirve de hogar. Sin embargo, esta hermandad está constituida en niveles

Figura 10. Edificio Griego Antiguo



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Edificio Griego Antiguo].

o clases, las cuales se establecen de acuerdo con ciertas disposiciones naturales de los individuos que las integrarán. Una vez que se establecen las distintas clases éstas son fijas y eternas formando un Estado organizado.

Figura 11. Clases Sociales en la República de Platón



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Clases Sociales en la República de Platón].



El Estado está organizado en tres clases: aquellos que son más valiosos y honorables, pues son aptos para mandar, **los gobernantes**; por otro lado, están los protectores, guardianes de la ciudad, **los guerreros** y, finalmente, los hombres dedicados a la producción, **campesinos** y **artesanos**. A cada sección del Estado corresponde una virtud específica: a los gobernantes les corresponde ser juiciosos, prudentes, pues son quienes poseen la sabiduría para mandar; a los protectores del estado corresponde el valor viril, la valentía; a la clase de

los artesanos corresponde la moderación, sin embargo, es importante indicar que en este caso, la moderación no les es exclusiva a la sección inferior, sino que todas las partes del Estado deben ejercerla.

El Estado para Platón es la suma armoniosa de las virtudes de cada una de sus clases. Un Estado justo es aquel en el que cada uno de los miembros de las clases sociales cumple con su deber.

Tabla 1. Alegoría del Carro Alado

ALEGORÍA DEL CARRO ALADO			
	PARTES DEL ALMA	VIRTUDES	ESTADO
 AURIGA	RAZÓN	SABIDURIA	GOBERNANTES
 CORCEL BLANCO	APETITO IRASCIBLE	VALENTÍA	GUERREROS
 CORCEL NEGRO	APETITO CONCUPISCIBLE	MODERACIÓN	ARTESANOS

Nota. Fuente: Márquez R., A.M. (2024). Creación propia. Canva [Alegoría del carro alado].



Actividad 2. Acciones justas e injustas

Instrucciones:

La naturaleza de la virtud se refiere a los rasgos positivos del carácter que llevan a comportamientos moralmente buenos. Las acciones justas son aquellas que están en línea con principios éticos y morales, mientras que las acciones injustas van en contra de estos principios.

Es importante reflexionar sobre nuestras acciones y asegurarnos de que estén alineadas con la virtud para promover un mundo más justo y ético. Da clic en la imagen para resolver el ejercicio, posteriormente comparte tus resultados con tus compañeros y docente.





2.3 Aristóteles y el justo medio

2.3.1 Aristóteles

Nace en Estagira, la antigua Macedonia, alrededor del año 384 a.C. y fallece aproximadamente en el 322, también llamado *el estagirita* por su ciudad de origen, fue alumno de Platón, quien es autor del mundo de las ideas y escritor de los diálogos de su maestro Sócrates. Aristóteles a diferencia de su maestro, quien es idealista, opta por apegarse a la realidad, dicho realismo lo abordaremos más adelante.

La extensa obra de Aristóteles edificada sobre la platónica, discrepa de esa tanto, por lo menos, como coincide; la frecuente tensión entre los platónicos y los aristotélicos, así como los numerosos intentos de conciliación entre ambos pensadores señalan ya claramente el hecho de la coexistencia de una raíz común y de una considerable divergencia. (Ferrater Mora, año, pág.130).

Gracias a su pensamiento sistemático, ordenado y su amplio sentido de disciplina, logra abordar un sinnúmero de temáticas, así como ser el pionero en diversos temas, por ejemplo, es el padre de la Lógica clásica, crea el **silogismo** como principio para construir argumentos válidos, analiza el pensamiento capaz de crear silogismos para entender su entorno (la realidad) Es fundador de su escuela el Liceo, un lugar propicio para la reflexión y el ocio. Su sistema pedagógico fomenta en el alumno el conocer la naturaleza de forma directa.

Lo anterior dio pauta al pensamiento proto científico y la amplitud de la investigación filosófica.

Ante todo, Aristóteles desarrolla su pensamiento en extensión, no sólo por su afán de abarcar todos los saberes, sino porque, a diferencia de su maestro atiende particularmente a las dificultades que plantea en la explicación del mundo, la contradicción entre la necesidad de estudiar lo individual y contingente y el hecho de que solamente un saber de lo universal puede ser un saber verdadero. Tal es el tema alrededor de cual gira todo el pensamiento aristotélico, que quiere ser ciencia de lo que es en verdad sin sacrificar en ningún momento lo concreto y cambiante. (Ferrater Mora, año, pág. 130).

Lo citado en el recuadro anterior, muestra como a cada instante de nuestra realidad se requieren distintos conocimientos, por ejemplo, imagina que es un día de ir al colegio como la mayoría de los días que transcurren en tu vida, tus padres te dieron 100 pesos para tus gastos, entonces desde muy temprano empiezas a usar las matemáticas y la física para observar con cuánto dinero cuentas y el tiempo a utilizar mientras llegas al colegio en autobús, en auto, en bicicleta o caminando, cuánto te cobra uno u otro o cuánto tiempo destinas a esa actividad, cómo será la caminata final para llegar a tu salón de clases, tendrás que ir rápido o lento, además imagina todas las sustancias químicas que tu organismo secreta desde que te levantas y aún cuando duermes, y por supuesto el número de silogismos creados por tu raciocinio necesarios para desenvolverte en todas tus actividades básicas, posiblemente ni cuenta nos demos que utilizamos a la lógica en nuestras decisiones con el fin de realizar lo que nos proponemos pero con el objetivo de que resulte de la mejor manera.

Justamente al darse cuenta de que las decisiones bien encauzadas tienen consecuencias a nivel personal y en la vida en comunidad, Aristóteles analizó y propuso una forma de llegar a la felicidad a través del bien y la virtud, tal como lo plasma en su Ética a Nicómaco donde la virtud tiene que ver directamente con los hábitos, sugiriendo un fin: la felicidad, siendo posible obtenerla a través del comportamiento virtuoso.

Entiéndase que la virtud es, genéricamente, una disposición o hábito que hace bueno al hombre y capaz de realizar mejor su función; pero, específicamente, es "la disposición o hábito de elegir el medio relativo a nosotros en acciones y emociones, determinado por la razón y tal como lo determinaría un hombre prudente" (Calvo, 2001, pág. 23).

Según lo anterior, son las acciones cuyo fin está en continua búsqueda de la felicidad, en lo cual radica hacer lo correcto, por ende, la virtud está en realizar de manera correcta y prudente la principal característica del ser humano: razonar. Es entonces a través de la capacidad intelectual como encontraremos dicha felicidad, lo cual debe ser parte de un hábito, sólo así se puede llegar a un justo medio entre el exceso y el defecto.



La virtud es una <<condición intermedia>> entre dos extremos viciosos, aunque en lo que toca a la excelencia se considera un extremo. Y esta condición es la del medio <<relativo a nosotros>>, no el absoluto, que es el de los objetos de aritmética y consiste en un punto equidistante entre dos extremos; el medio moral, refiriendo a las acciones y pasiones, es simplemente el que no es <<excesivo>> ni <<demasiado corto>>, y, por lo tanto, no es el mismo para todo el mundo -igual que la cantidad de comida en una dieta <<equilibrada>> no es la misma para una persona que para otra- (Calvo, 2001, pág. 23).

Aristóteles propone el justo medio como la obtención personal e intransferible de la prudencia y si una persona suele ser prudente, de la misma manera ese ser humano será considerado virtuoso, sabrá el equilibrio exacto entre sus excesos y defectos. <<Ser virtuoso es alcanzar el justo medio; y alcanzar el justo medio es obrar como lo haría un hombre virtuoso>> (Calvo, 2001, pág. 24).

Ahora podemos ver que las virtudes son de dos tipos intelectuales y morales, las primeras se facilitan y desarrollan de acuerdo con el aprendizaje y las morales tienen su origen en la costumbre, es decir, tenemos la capacidad para poseerlas y es a través de la costumbre como las vamos perfeccionando.



Actividad 3. El justo medio

Instrucciones:

Lee con atención el siguiente fragmento y, posteriormente, en tu libreta, redacta un breve texto en donde expongas ¿cómo lo tomarías de referencia para ubicar el justo medio en tu vida?

Comparte tu reflexión con tus compañeros y docente.

Pues bien, así sucede también con las virtudes: es realizando las acciones relativas a las transacciones con los hombres como unos nos hacemos justos y otros injustos; y realizando las acciones relativas a las transacciones con los animales como unos nos hacemos justos y otros injustos; y realizando las acciones relativas a las situaciones de peligro, y acostumbrándonos a temer o a tener valor unos nos hacemos valientes y otros cobardes. E igualmente sucede con los apetitos y la ira: unos se hacen templados y mansos y otros intemperantes e irascibles -unos por desenvolverse de una manera y otros de otra en las mismas circunstancias-. Bien, en una palabra: los hábitos se originan a partir de actividades correspondientes. Por ello hay que realizar actividades de una cierta clase, pues de acuerdo con las diferencias entre ellas se siguen los hábitos. En consecuencia, no es pequeña la diferencia entre habituarse en un sentido o en otro ya desde jóvenes; es de gran importancia o, mejor, de la máxima importancia. (Calvo, 2001, pág. 90).



2.4 Tomás de Aquino y la virtud cristiana

Alumno de Alberto Magno, nace en Roccasecca, filósofo y teólogo medieval, ferviente lector de Aristóteles, del cual toma referencia para una de sus famosas teorías: las cinco pruebas para la existencia de Dios, y el concepto de la virtud. Afirma que el ser humano tiene como fin ser feliz, en efecto, muy parecido a lo propuesto por Aristóteles, no es coincidencia, Tomás de Aquino retoma ideas propuestas por el filósofo griego, por ello es llamado el Aristóteles Cristiano, debido a que toma de referencia la filosofía del estagirita para mediar la relación de la filosofía aristotélica con la fe cristiana y ubicar el fin del ser humano en la felicidad, la cual se puede lograr a través de la virtud. Lo anterior es tratado en su famosa obra, la Suma Teológica.

Figura 12. Tomás de Aquino



Da clic aquí

Nota. Fuente: Castañeda C., L.A. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Tomás de Aquino].

Para Tomás de Aquino no fue sencillo dedicarse a la Filosofía, debido a las pretensiones económicas de su madre quién deseaba que su hijo lograra y se mantuviera en una situación económica alta, la cual ellos como familia ya tenían, por tal motivo Tomás de Aquino debería dedicarse a las leyes como todos sus hermanos. Sin embargo, Tomás quería unirse a los Dominicos (orden de sacerdotes católicos, quienes vivían de la caridad) y se

va a un monasterio a lograr su meta, lugar del cual sus hermanos lo secuestran para encerrarlo en la torre de su castillo pero con la ayuda de sus hermanas, escapa y logra estudiar teología y filosofía.

En plena Edad Media, época en la cual era usual analizar el conflicto entre fe y razón, Tomás de Aquino lo resuelve de manera sencilla y contesta que ambas deben de ayudarse y lograr un equilibrio, debido a que cada una trata cuestiones distintas, la teología analiza las cuestiones sobrenaturales y a través de la fe se logran comprender mientras que la filosofía definitivamente echa mano de la razón, en ello radica su naturaleza.

Con el gusto por la filosofía Aristotélica, Tomás de Aquino propone cinco pruebas para comprobar la existencia de Dios como se cita a continuación:

- Movimiento: dado que ninguna cosa (ni serie de cosas) puede moverse (cambiarse) por sí misma, ha de existir un primer Motor Inmóvil, origen de todo movimiento.
- Causalidad eficiente: nada puede causar su propia existencia. Si no existiese una primera causa -no causada- de la cadena de causas y efectos que vemos, estas segundas causas intermedias no podrían existir. Éstas existen, de manera que aquella tiene que existir.
- Contingencia y necesidad: el ser contingente (seres con la posibilidad de no ser) depende de un ser necesario (un ser sin la posibilidad de no ser).
- Grados de perfección: los grados reales de las perfecciones reales presuponen la existencia de esa perfección en sí misma (el Ser perfecto).
- Diseño (Mente ordenadora): el diseño sólo puede ser causado por un diseñador inteligente. La naturaleza carente de intelecto no puede diseñarse a sí misma o surgir de manera fortuita. (Hermoso, 2022: pág. 68)

Estas pruebas son ejemplo de lo propuesto por **Tomás de Aquino** con respecto a la magnificencia de Dios creador y diseñador de todo lo que existe, siendo él quién dirige



y gobierna el mundo, por ello el ser humano a través de la razón y el bien, será virtuoso para poder disfrutar de la bienaventuranza (felicidad) por esto Dios es necesario para lograr dicha felicidad en plenitud, esto es la virtud cristiana.

Tomás de Aquino afirma que la virtud es lo máximo a lo que el hombre puede aspirar, entonces el ser humano virtuoso va a realizar el bien desde la razón y sus deseos personales. Sin embargo, esos deseos son de acuerdo con el bien, del cual fuimos hechos desde el amor de Dios.

Según Tomás de Aquino existen cuatro virtudes cardinales, las cuales el ser humano debe alcanzarlas para obtener un bien supremo, entablar una relación directa con Dios para lograr la felicidad absoluta, sin embargo, la felicidad en la tierra se puede lograr a través de las buenas acciones diarias, gracias a las virtudes. Por ello es importante promover y adquirir ciertas virtudes, las cuales nos orientarán al bien, de uno mismo y el de los demás.

Figura 13. Virtudes



Nota. Fuente: Castañeda C., L.A. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Virtudes].

Figura 14. Virtudes cardinales



Nota. Fuente: Manjarrez E., D. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Virtudes cardinales].

Las anteriores son hábitos que constantemente nos harán mejores personas, con la oportunidad de alegrarnos en ellas y con ellas. Por ende, obtendremos la felicidad, además de lograr ser íntegros personas confiables y congruentes.



Actividad 4. La virtud

Instrucciones:

Al reflexionar sobre cómo desarrollar la virtud, podemos buscar ejemplos en nuestra vida diaria donde podamos poner en práctica esas virtudes y ser un mejor ser humano.

En tu libreta escribe una reflexión a la pregunta:

¿Qué harías para desarrollar la virtud como lo interpreta Tomás de Aquino?

Al terminar, comparte tu reflexión con tus compañeros y docente, para enriquecer nuestra comprensión y crecimiento personal en el camino hacia la virtud.

Reflexión





2.5 Victoria Camps y las emociones

2.5.1 Vida

Victoria Camps (1941) es una filósofa contemporánea y política española, profesora emérita de la Universidad Autónoma de Barcelona e integrante del primer Comité de Bioética de España.

A lo largo de su trayectoria profesional, Camps se ha ocupado de reflexionar sobre temas vinculados a la ética,

la política, la educación y el lenguaje, destacando estos temas en obras como: "Virtudes públicas", "Una vida de calidad: reflexiones sobre bioética", "El gobierno de las emociones", "La búsqueda de la felicidad" y "Tiempo de cuidados".

2.5.2 ¿Qué son las emociones?

La cuestión de las emociones ha sido objeto de diversas respuestas e interpretaciones, por ejemplo, en la historia de la filosofía, pocos pensadores y pensadoras se han ocupado de reflexionar puntualmente sobre ellas, y quienes lo han hecho, se han limitado a negarlas, rechazarlas o, en menor medida, exaltarlas; será Victoria Camps quien, como otras filósofas de nuestra época, se ha interesado en recuperar algunas de las propuestas filosóficas sobre las emociones para matizar y reconocer su importancia tanto en el plano individual como social.

Para Victoria Camps, las emociones comúnmente se identifican como afecciones (nos afectan), pasiones (las padecemos) o sentimientos que dan cuenta de nuestra vulnerabilidad y visión de la realidad (Camps, 2011, p.23), debido a que las emociones pueden impulsarnos a la acción o paralizarla, pueden considerarse adecuadas o inadecuadas dependiendo de su impacto en los seres humanos y su entorno, en este sentido, para la filósofa española "las emociones no son algo que me ocurre, sino algo que yo hago" (Camps, 2011, p.24), es decir, las emociones son modos de ser.

Como modos de ser (debido a que influyen en la formación del carácter moral), las emociones tienen una dimensión ética, por ello es necesario aprender a identificarlas y encausarlas, pues al hacerlo, tanto sujetos como sociedades resultan beneficiadas.

En "El gobierno de las emociones", Victoria Camps destaca la ambivalencia de las emociones "ninguna es de por sí

buena o mala, pueden ser ambas cosas. Incluso la autora nos propone hablar no de emociones buenas o malas, sino de emociones adecuadas o inadecuadas. Adecuadas para seguir el propósito que la ética se propone: la justicia, que los derechos humanos sean garantizados, la felicidad, el florecimiento de la humanidad; se trata de desarrollar emociones adecuadas para conseguir que esos fines se cumplan. Por lo tanto, las emociones serán inadecuadas si entorpecen el cumplimiento de esos fines éticos" (Díaz Seijas, 2010).

Figura 15. Emociones



Nota. Fuente: Espinoza C., A. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Emociones].



2.5.3 ¿Cuál es el papel de las emociones en la ética?

Victoria Camps considera importante aprender a encauzar las emociones desde una perspectiva ética para reflexionar sobre el motivo de algunas de nuestras acciones y tras ello, fomentar virtudes que dispongan a los sujetos a darle "el sentido más idóneo para que la humanidad progrese y que la convivencia entre las personas no se deteriore" (Camps, 2011, p.).

Tomando en cuenta lo anterior, a continuación se identificarán algunas de las emociones analizadas por la filósofa española y se mostrarán los desafíos que (desde una perspectiva ética) éstas representan:



Actividad 5. Ética y emociones

Instrucciones:

Escucha la siguiente entrevista realizada a Victoria Camps y responde en tu cuaderno las siguientes interrogantes:

1. Victoria Camps se ocupó de reflexionar sobre las emociones porque consideró que la filosofía moral lo había hecho poco, ¿crees que cuando lo hizo se enfocó en denigrarlas?
2. ¿Victoria Camps considera que si no hay emociones sí hay comportamiento moral?
3. ¿Estar desmoralizado es la falta de ánimos por hacer cualquier cosa?
4. Según Victoria Camps ¿la simpatía es la base de la alimentación?
5. Para Victoria Camps ¿en el alma sensitiva se encuentran las virtudes?

Comparte tus respuestas con tus compañeros y docente.





2.6 Martha Nussbaum y la vida ética

2.6.1 Vida

Martha Craven Nussbaum (1947) es una filósofa contemporánea de nacionalidad estadounidense, estudió lenguas clásicas y teatro en la Universidad de Nueva York y filosofía en la Universidad de Harvard.

Sus intereses por la antigua filosofía griega y romana, así como por la ética y la política, la han llevado a escribir diferentes obras, entre ellas destacan: "La fragilidad del bien: la fortuna y la ética en la tragedia y la filosofía griega", "La terapia del deseo: teoría y práctica en la ética helenística", "Paisajes del pensamiento: la inteligencia de las emociones" y "Sin fines de lucro: por qué la democracia necesita de las humanidades".

Figura 16. Martha Nussbaum

Da clic aquí



Nota. Fuente: Ryan, S. (2024). [Martha Nussbaum] <https://www.sallyryanphoto.com/>

2.6.2 La Vida Floreciente

La influencia que los antiguos filósofos griegos y romanos han ejercido en el pensamiento de Martha Nussbaum, le han llevado a proponer una ética que busca una **vida floreciente** en clave médica, esto quiere decir, una filosofía práctica que procura la estabilidad del alma (así como la medicina se ocupa del bienestar corporal) a través del desarrollo de las capacidades humanas centrales como el derecho a la vida; vivir una vida saludable, lo que comprende el derecho a buenas condiciones de alimentación y vivienda; la integridad corporal, es decir, libertad y seguridad de movimiento; una educación que permita expresar nuestros gustos, emociones y creencias; tener la posibilidad y capacidad de formular un plan de vida; sostener relaciones significativas y respetuosas con la diversidad de seres vivos (seres humanos, plantas y animales); tener la posibilidad de participar en la vida social y política (Susan Segundo, 2022, p. 35).



Actividad 6. Infografía sobre la vida floreciente.

Instrucciones:

La vida floreciente, según Martha Nussbaum, se refiere a la realización plena y satisfactoria de las capacidades humanas fundamentales. Estas capacidades incluyen la capacidad de razonar, la capacidad de amar y ser amado, la capacidad de tener afiliaciones sociales, entre otras.

Realiza una infografía creada en cualquier dispositivo electrónico para representar visualmente estas capacidades y cómo contribuyen a una vida plena y satisfactoria.

Posteriormente comparte esta infografía con tu docente y compañeros, para reflexionar juntos sobre la importancia de cultivar estas capacidades para lograr una vida verdaderamente significativa.



En definitiva, el interés de Nussbaum por el desarrollo de estas capacidades humanas se basa en la idea de una sociedad justa que debe otorgar a todos los seres humanos la oportunidad de alcanzar su máximo potencial humano, es en este sentido, que la filósofa considera la justicia social como algo que no se limita a garantizar derechos básicos, sino que también debería ser capaz de proporcionar a las personas las condiciones necesarias para que puedan vivir vidas plenas y significativas, en suma, vidas dignas.

De acuerdo con esta propuesta, Martha Nussbaum considera que las políticas y las instituciones sociales deberían diseñarse de manera que promuevan el desarrollo y la realización de estas capacidades para todos los individuos, independientemente de su origen, etnia, género, posición socioeconómica u otras características.

Definición

Vida Ética: para la filósofa, la vida ética no sólo implica el desarrollo de habilidades cognitivas del sujeto, sino también el cultivo de habilidades emocionales como la empatía y la compasión, ya que estas nos permiten, hasta cierto punto, comprender las necesidades y perspectivas de los seres con quienes nos relacionamos, así como relacionarnos con ellos de manera más justa.



Actividad 7. Cuestionario Autoevaluable

Instrucciones:

Como actividad final, se te pide realizar un cuestionario; para comenzar, revisa en la plataforma SEDUCA la sección Actividades (Estudiante) y responde a la actividad denominada: M2 Cuestionario Final.



Resumen

A lo largo de este módulo hemos explorado algunas propuestas éticas sobre la virtud, desde las antiguas reflexiones de Sócrates, Platón y Aristóteles hasta las reflexiones contemporáneas de Victoria Camps y Martha Nussbaum que, en ciertos momentos, se entrelazan con las de los primeros.

Esta variedad de planteamientos teóricos nos ha mostrado que la virtud, más allá de ser una abstracción conceptual, es un camino de reflexión sobre nuestras propias decisiones y acciones, tal como lo vimos con Sócrates a propósito de la vida examinada; con Platón aprendimos que, en el caso de los seres humanos, la justicia es la función rectora del alma, mientras que con Aristóteles, el justo medio se presentó como aquello que equilibra y modera nuestro actuar; por otro lado, con Tomás de Aquino se expusieron algunas de las virtudes que, en su práctica diaria, permiten al ser humano orientarse al bien; con Victoria Camps reconocimos el papel que ciertas emociones juegan en nuestra vida diaria y finalmente con Martha Nussbaum se nos ha invitado a cuestionar como podemos fomentar una vida ética para alcanzar nuestro máximo potencial humano.



Glosario

Emociones: según la filósofa española Victoria Camps, las emociones suelen identificarse como afecciones, pasiones o sentimientos que dan cuenta de nuestra vulnerabilidad y visión de la realidad.

Vida floreciente: para Martha Nussbaum, la vida floreciente es aquella que procura el desarrollo de las capacidades humanas centrales.



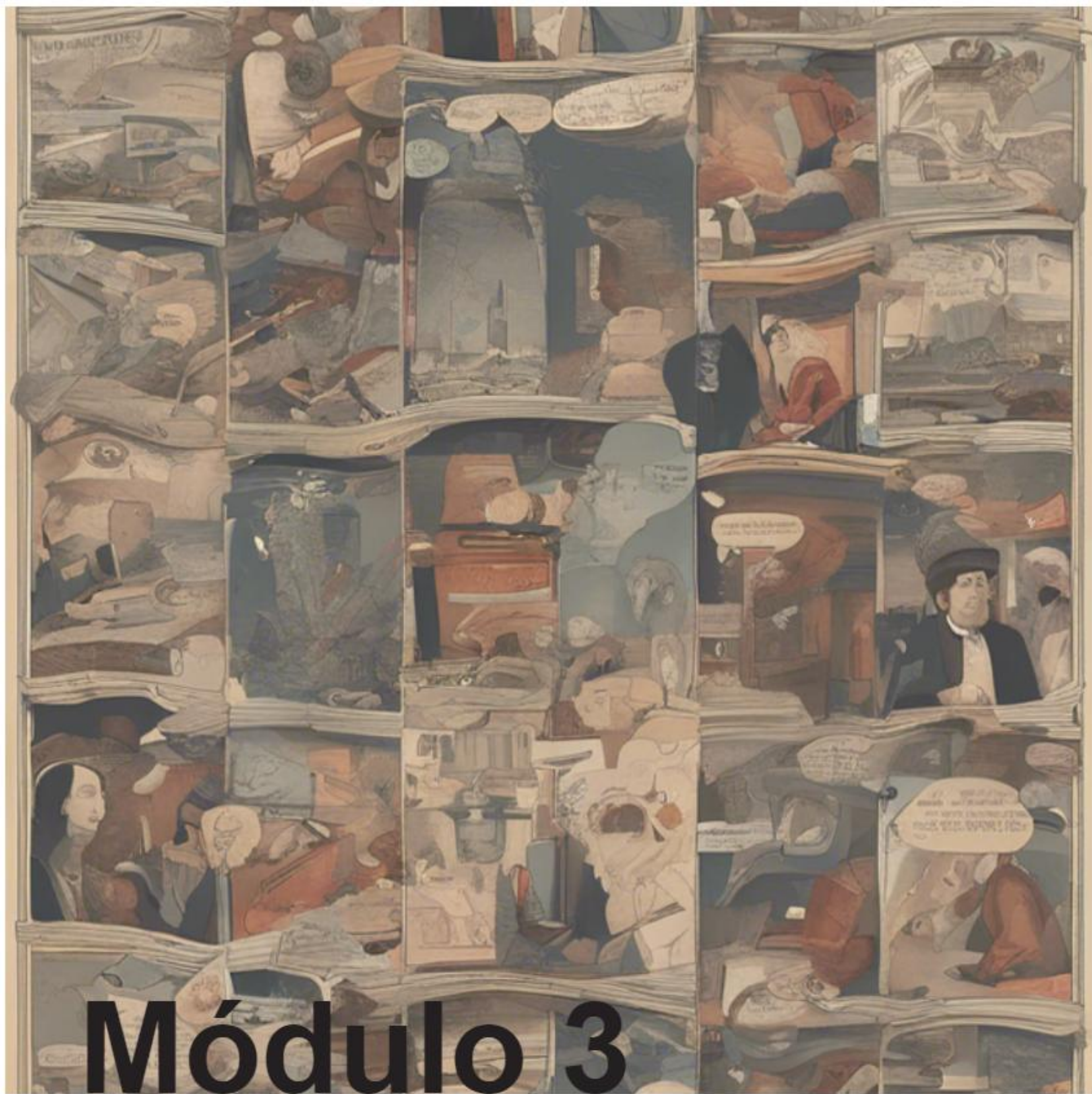
Referencias Bibliográficas

- Aristóteles, (2009) *Ética a Nicómaco*, Editorial Alianza.
- Alfonso, P. (2019) Vida buena, vulnerabilidad y emociones: la relevancia ética de los acontecimientos incontrolados. *Universitas Philosophica*. (73). 187-214. doi: 10.11144/Javeriana.uph36-73.vbve
- Carlos, G. G. (2002) Los sofistas y Sócrates en Historia de la Ética. 1. De los griegos al renacimiento. Crítica.
- Juan, N. (2007) *El pensamiento de Platón*. Fondo de Cultura Económica.
- Frederick, C. (2011) *Historia de la Filosofía: de la Grecia antigua al mundo cristiano*. Ariel.
- Guthrie, W. K. C. (2003) *Historia de la Filosofía Griega: Siglo V. Ilustración*. Gredos.
- Martha, N. (1995) La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega. La balsa de la medusa.
- Olof, G. (2012) *Los orígenes de la filosofía*, Gredos.
- Platón, (20028) *Diálogos: Fedro*, Gredos.
- Santo Tomás de Aquino (2022) *Suma Teológica*, Editorial Tecnos.
- Victoria, C. (2011) *El gobierno de las emociones*. Herder.



Referencias Electrónicas

- Congreso cuidar la casa común. (2022). Entrevista a Victoria Camps. YouTube: <https://youtu.be/HwrQ7htSBzs?si=WE50HXIYHxVKORaJ>
- Samantha, S. (2022) Construcción del sujeto o florecimiento humano: un estudio comparativo entre Michel Foucault y Martha Nussbaum. (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Estado de México. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/112953>



Módulo 3

Evaluación de argumentos informales en el discurso

Propósito del Módulo

Distingue entre doxa y epistemología a través de los discursos de mayor notoriedad para reconocer la validez o invalidez de un argumento.



Presentación

En el presente módulo vas a explorar las principales características del lenguaje humano. Se expondrán los principales usos que le damos al lenguaje. Posteriormente, conocerás que es posible construir argumentos con apariencia de verdad, pero que en el fondo traen consigo un engaño o tienen un fin perverso como manipular, violentar o intimidar mediante el uso del lenguaje. Estos tipos de argumentos son las falacias. Finalmente, aprenderás la distinción entre validez e invalidez de los argumentos.

3.1 Definición y tipos de lenguaje

Desde el punto de vista anatómico somos un poco peculiares, pero, en realidad, no somos radicalmente diferentes de los demás simios. Si se pretende hallar una característica propiamente humana, se debe señalar indubitavelmente que solo aparece en los seres humanos y en ningún otro animal. Ya desde la antigüedad, esta característica buscada apuntaba al lenguaje, los griegos, por ejemplo, nombraban bárbaros a los pueblos no griegos, porque para ellos, la lengua que usaban no sonaba como la suya, sino como bar-bar-bar-bar incomprensible. Así pues, el lenguaje era lo que distinguía a un pueblo de otro. Fue Aristóteles quien en el siglo IV a. C. determinó que el lenguaje (logos) era el principal rasgo que distinguía al ser humano del resto de los animales.

Figura 1. Humano y mono



Nota. Fuente: Cruz A., J. J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Humano y Mono].

¿Qué podemos decir entonces que es el lenguaje?

El lenguaje es el medio de comunicación primordial y específico del ser humano. Se trata de nuestro instrumento para manipular y expresar nuestras representaciones mentales, es decir, nuestros pensamientos. El lenguaje forma parte de nuestro patrimonio genético, aunque es importante puntualizar que no existe un órgano específico para el lenguaje. Es decir, nuestra capacidad de hablar no puede explicarse solo desde la biología, pues el

lenguaje también es un producto cultural que se transmite socialmente.

En tanto se considera un sistema de signos o sonidos articulados que permiten la comunicación de estados mentales, el habla involucra al oído y a la cavidad bucofaríngea, en particular a la lengua, órgano y metáfora universal del lenguaje. Pero sucede que el lenguaje es algo más que hablar y comprender locuciones, es una interacción retórica múltiple que involucra actores, distancias, voces, tonos o gestos, actos del habla que ocurren en un contexto social (Díaz, 2015).

Figura 2. Lenguaje



Nota. Fuente: Cruz A., J. J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Lenguaje].



Una manera para comprender mejor la naturaleza del lenguaje humano es cuando realizamos una comparación entre éste y el lenguaje animal, para lo cual, utilizaremos la distinción entre lenguaje icónico, el de los animales y el dígito del ser humano (Conesa, 2002, p. 20):

Icónico

Un sistema de comunicación es icónico si la relación entre el mensaje y la señal es relativamente simple y directa. Cada signo representa uno solo y siempre el mismo mensaje. A menudo la correspondencia entre mensaje y señal es de tipo físico. Los signos o señales son expresiones de emociones y sensaciones, pero no se refieren a los objetos (Conesa, 2002, p. 21).

Dígito

Los mensajes se construyen a partir de elementos diversos entre sí, siendo las relaciones entre signo y mensaje arbitrarias. Las cualidades físicas de los signos son totalmente irrelevantes para los mensajes, como muestra la diversidad de lenguas. Se basan prioritariamente en signos que hacen referencia a objetos o cosas. No se limita a estados interiores, hace referencia al entorno. En tanto que sistema digital, el lenguaje humano muestra gran flexibilidad y capacidad de adaptación. Posee dualidad o doble articulación, es decir, los sonidos y las palabras del lenguaje muestran pautas independientes (Conesa, 2002, p. 22).

Figura 3. Escritora en la antigüedad



Nota. Fuente: Cruz A., J. J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Escritora en la antigüedad].

Características del lenguaje humano

El lenguaje humano goza de universalidad semántica: la capacidad de transmitir información sobre aspectos, ámbitos, propiedades, lugares o acontecimientos del pasado, presente o futuro, reales, posibles o imaginarios, cercanos o lejanos.

El lenguaje humano, desde el punto de vista semántico, es infinitamente productivo: es decir, a cualquier expresión lingüística siempre podemos agregar otra cuyo contenido informativo no pueda predecirse a partir de la información precedente.

Otro componente de la universalidad semántica es el desplazamiento: un mensaje está desplazado cuando el emisor o el receptor no tiene ningún contacto directo o inmediato con las condiciones o acontecimientos a los que se refiere. Se puede aludir a lo ausente.

El lenguaje humano posee reflexividad o capacidad metalingüística: con el lenguaje podemos decir cualquier cosa sobre la misma lengua. Esta propiedad está en conexión directa con la capacidad de abstracción y generalización, propia de los seres racionales (Conesa, 2002, p. 23-24).



Actividad 1. Lenguaje icónico y dígito

Instrucciones:

Realiza en tu cuaderno o en algún dispositivo electrónico, un cuadro comparativo, en donde vayas enlistando ejemplos del lenguaje icónico y del dígito.



3.1.1 Usos del lenguaje: expresivo, informativo y directivo

En el desarrollo del habla se encuentran los recursos que permiten la argumentación cotidiana. El contexto constituye el punto de partida a considerar los actos del habla que, como elementos, posibilitan y delimitan las expresiones lingüísticas, la consideración de estos elementos detonan el éxito argumentativo. Los actos del habla son los elementos generadores de la argumentación: su conocimiento crea un acceso más certero a los objetivos de convencer y sostener opiniones.

Figura 4. Uso informativo del lenguaje



Nota. Fuente: Cruz A., J. J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Uso informativo del lenguaje].

La teoría del filósofo **John Searle** propone una división entre macro actos de habla y micro actos de habla. En esta distinción, los macro actos son el principal pilar en que se enmarca nuestro discurso. Es decir, los actos de habla son enunciados que constituyen acciones. Un macro acto de habla es el propósito o la intención que tiene una persona de **informar** algo por medio de la comunicación en sí por medio del lenguaje, lo que, en líneas generales, es la acción de nuestro lenguaje: producir una convicción o una difusión de nuestro mensaje escrito u oral. Por ejemplo, un macroacto de habla puede ser una carta escrita a

un familiar lejano, que intenta confortar con nuestras palabras de cariño, que tomadas en conjunto tienen un gran mensaje.

El uso informativo del lenguaje generalmente se da mediante la formulación y afirmación (o negación) de proposiciones. El lenguaje funciona de forma informativa cuando es usado para afirmar o negar proposiciones. Se usa para describir el mundo y para razonar acerca de él. Lee la siguiente nota informativa de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2023):

El nuevo coronavirus (COVID-19)

El nuevo coronavirus puede infectar a personas de todas las edades. El riesgo de enfermar de gravedad como consecuencia del virus es mayor si tiene usted 60 años o más. Las personas con enfermedades no transmisibles (ENT) también son más vulnerables a enfermar de gravedad como consecuencia del virus. Estas ENT son: enfermedades cardiovasculares (por ejemplo, hipertensión, personas que han sufrido o presentan riesgo de sufrir un infarto de miocardio o un accidente cerebrovascular) Enfermedades respiratorias crónicas (por ejemplo, EPOC) Diabetes o Cáncer.

Mientras que los micro actos son los componentes que estructuran nuestro discurso, otorgando significación y apoyo a nuestro discurso principal. Por ejemplo, son las palabras o frases específicas de cariño, saludo y despedida, cada una aporta un mensaje que se suma a la visión de conjunto de la carta.

Fue el filósofo **Peter Frederick Strawson**, en su obra de 1964 *Intención y convención en los actos del habla*, quien al utilizar la teoría de **Paul Grice** acerca del significado, postuló que al comprender el tipo de acción que se realiza al estar hablando, no puede desentenderse de la intención que el dialogante tiene; por ejemplo, prometer, obedecer, querer, etc.



Debido a las observaciones de Strawson, que refuerzan la intención del hablante, entendemos que todos los actos del habla están ligados con ciertos compromisos u estructuras que adoran a los discursos principales, por lo que entendemos a los micro actos del habla como: **expresivos, declarativos, directivos, compromisivos y asertivos.**

Figura 5. Orador



Nota. Fuente: Cruz A., J. J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Orador].

En los **expresivos** se expresa el estado psicológico del emisor, la exigencia de sinceridad es la del estado que manifiesta. En su objetivo ilocutivo no hay condición de ajuste con el mundo. Por ejemplo: “eres el mejor estudiante, te felicito”, otro podría ser lo que podemos encontrar en la poesía, como en los siguientes versos de Ali Chumacero (2024):

Amorosa Raíz

Antes que el viento fuera mar volcado,
que la noche se unciera su vestido de luto
y que estrellas y luna fincaran sobre el cielo
la albura de sus cuerpos.

Antes que luz, que sombra y que montaña
mirarán levantarse las almas de sus cúspides;
primero que algo fuera flotando bajo el aire;
tiempo antes que el principio.

Cuando aún no nacía la esperanza
ni vagaban los ángeles en su firme blancura;
cuando el agua no estaba ni en la ciencia de Dios;
antes, antes, muy antes.

Cuando aún no había flores en las sendas
porque las sendas no eran ni las flores estaban;
cuando azul no era el cielo ni rojas las hormigas,
ya éramos tú y yo.



En los **declarativos** se expresa un ajuste entre lo que se dice (el discurso) y el auditorio y viceversa. En su objetivo ilocutivo hay un ajuste de compromiso con el mundo y la verdad de lo declarado. Por ejemplo: un juez que dicta sentencia al decir el veredicto: "10 años de prisión". Al igual, se te pide leer la información de la figura 3, en ella encontrarás una sentencia emitida por el poder Judicial de México en materia mercantil.

Figura 6. Sentencia en materia mercantil

RESULTANDO

Primero: Prestaciones reclamadas y hechos sustento de la acción. Que mediante escrito presentado ante este Juzgado Mixto del Décimo Distrito Judicial del Estado, en fecha 15 quince de diciembre de 2023 dos mil veintitrés, compareció ***** en su carácter de endosatario en procuración de ***** a fin de interponer juicio ejecutivo mercantil, en contra de ***** reclamándole las prestaciones que a continuación se transcriben:

"a) El pago de la cantidad de \$98,128.00 (NOVENTA Y OCHO MIL CIENTO VEINTIOCHO PESOS 00/100 M.N.), por concepto de suerte principal.

b) El pago de interés legal a razón del 6% anual, vencido y que se siga venciendo hasta la total liquidación del adeudo del presente juicio.

c) El pago de los gastos y costas que se originen con motivo de la presente demanda hasta su total terminación."

En el mismo orden de ideas, se tiene que el accionante narró como hechos constitutivos de su acción los que estimó aplicables al caso mismos que por economía procesal y por no ser obligatoria su transcripción se tienen por reproducidos en este apartado, lo anterior a fin de evitar incurrir en obvio de ociosas repeticiones.

Nota. Fuente: Castañeda C., L.A. (2024). Creación propia. [Sentencia en materia mercantil].

En los **directivos** se expresa un mandato en donde se espera que el escucha haga algo; en su objetivo ilocutivo hay un ajuste entre lo que se desea y lo que se pide.

Algunos ejemplos del sentido directivo del lenguaje, son:

- Una mamá que le dice a su hijo "¿te puedes callar para que escuche la música?"
- Cierra la ventana
- Dame la tarea

En los **compromisivos** se expresa en una demanda que solicita una determinada acción; en su objetivo ilocutivo, la condición de sinceridad es el propósito. Por ejemplo:

- En una boda, cuando los novios dicen "sí, acepto"
- Un millonario se compra un Yate, con el golpe de una botella de vino le dice "Yo te bautizo como Titanic III"
- Un niño le dice a su papá, "Te prometo portarme bien"

En los ejemplos anteriores se muestra cómo el lenguaje también puede funcionar para comprometer nuestras intenciones en el mundo, lo cual no puede ser ni verdadero ni falso.

En los **asertivos** se expresa la verdad del contenido proposicional; en su objetivo ilocutivo se trata de expresar una condición de creencia, revisemos algunos ejemplos:

- Cuando se discute un problema y alguien dice "me parece que tu argumento es correcto".
- Un enfermo le dice al Doctor, "no creo haber comido fruta podrida".
- Al ver una imagen de un superhéroe en la tele, un joven dice "supongo que es propaganda para una película"

En estos ejemplos la afirmación de una proposición depende del carácter subjetivo de una creencia, la cual no puede ser ni verdadera ni falsa, ya que depende de quien la afirma.



Actividad 2. Usos el lenguaje

Instrucciones:

Basándote en alguno de los verbos que se muestran en el primer apartado de la siguiente tabla, elabora en tu cuaderno una oración según los tipos de micro actos del habla. Puedes utilizar lo que a continuación se te sugiere.

	Expresivos	Declarativos	Directivos	Compromisivos	Asertivos
Ejemplo	Agradecer, felicitar, condoler, emocionar.	Informar, aprobar, sentenciar, bautizar.	Ordenar, pedir, preguntar, sugerir.	Comprometerse, prometer, consentir, jurar.	Afirmar, ignorar, conjeturar, opinar.
Oración 1					



3.2 Falacias

Como habrás notado, argumentar no es la única vía de convencimiento, pues a veces influye más la manera en la que nos dicen las cosas, que lo que nos dicen. Podría darse el caso, en que tu mamá te pida que realices alguna labor especial en tu casa y te lo pida como un favor, y en ese momento te llaman tus amigos para que llegues a una fiesta superdivertida, por ello tendrás la oportunidad de experimentar las bondades de las mentiras piadosas o implementar una falacia y quizás logres ir a esa fiesta. Entonces, ¿para qué argumentar? ¿Para qué hacerlo adecuadamente, si podemos persuadir con razonamientos incorrectos como las falacias?

Figura 7. Dialogando



Nota. Fuente: Reyes R., M.R. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Dialogando].

Las respuestas a estas preguntas son: que al argumentar correctamente se establece una comunicación asertiva y podemos someter a evaluación estructuradamente nuestros pensamientos. Saber de la existencia y estructura de las falacias nos permite evitarlas e identificarlas cuando alguien las mencione y si fuera el caso, percatarse de ellas.

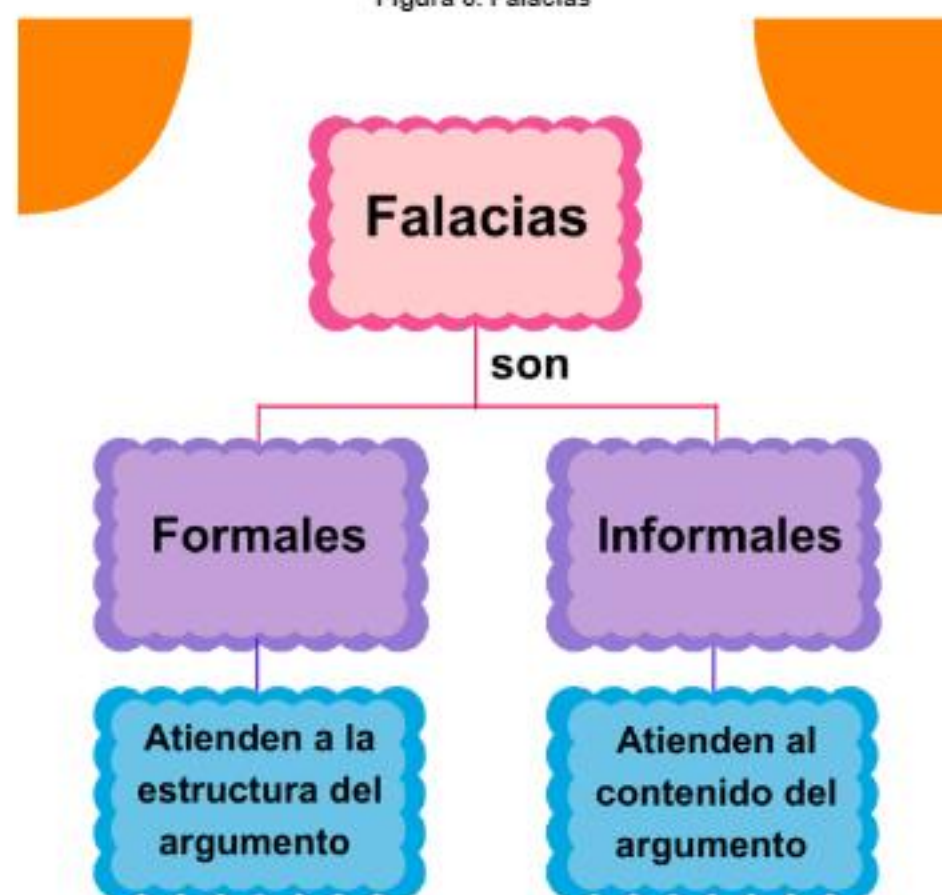
3.2.1 Definición de falacia y tipos

Una falacia es un razonamiento incorrecto porque las ideas que trata de justificar carecen de sustento, ya sea porque son convincentes, o porque pretender explicar dos hechos como si estuvieran ligados, aunque no tengan relación entre sí. Pero ¿cómo se nos puede persuadir con una falacia?

Una falacia es un razonamiento no válido, incorrecto, engañoso o erróneo, aunque con apariencia de razonamiento correcto, que pretende ser convincente o persuasivo. No importa si la conclusión a la que se llega a través de una falacia es verdadera o no, el proceso por el cual se ha llegado a ella es defectuoso, porque vulnera al menos una regla lógica.

Se dice que las:

Figura 8. Falacias



Nota. Fuente: Castañeda C., L.A. (2024). Creación propia. [Falacias].



Por ejemplo:

En una conversación entre una madre y su hijo adolescente, ella le dice a él:

Madre- Hijo, he visto en una foto que tenías una cerveza en la mano ¿Desde cuándo tomas? ¿No sabes que hace daño a la salud?

Hijo- ¡Ay, mamá! (contesta molesto el hijo). No tienes derecho a decirme nada por qué tú también tomabas cuando tenías mi edad.

En este caso, el punto a discutir es "tomar cerveza es dañino para la salud y por ello debe evitarse". Sin embargo, el hijo desvía la atención y en lugar de aportar razones a favor o en contra, de esta afirmación, da a entender que, si su mamá lo hacía, no tiene derecho a reprocharle dicha conducta; entonces, tendrá que aceptar que tome. Como podrás darte cuenta, la conclusión del hijo, no es acorde al razonamiento de la madre.

Figura 9. Suerte



Nota. Fuente: Reyes R., M.R. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Suerte].

Otro ejemplo dice: Una señora le dice a otra que no vaya al mercado el viernes, porque es viernes 13 y es de mala suerte, sin embargo, la segunda señora le responde que no, que el martes 13 es el de mala suerte.



Actividad 3. Falacia

Instrucciones:

A partir de lo anterior, da clic en la imagen y contesta el siguiente cuestionario.





3.2.2 Falacias de atinencia (relevancia e inducción deficiente)

Este tipo de falacias no tienen conexión lógica entre las premisas y la conclusión. Se da cuando un argumento descansa en premisas que no son pertinentes para la conclusión y, por ende, no pueden establecer de manera adecuada su verdad. Por ejemplo, estás hablando alrededor de las frutas y puedes llegar a una conclusión que tiene que ver con animales o cualquier otra cosa.

Figura 10. Vota



Nota. Fuente: Reyes R., M.R. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Vota].

3.2.3 Falacias de relevancia: apelación a la emoción o llamado al pueblo, apelación a la fuerza, argumento contra el hombre

Para tener un punto de partida que nos pueda ayudar a definir qué y cómo se dividen las falacias, empecemos por las falacias de relevancia que son un tipo de falacias en las que una opinión o argumento se apoya en información que en realidad es irrelevante con respecto al argumento que se está haciendo.

Figura 11. Apelación a la emoción



Nota. Fuente: Reyes R., M.R. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Apelación a la emoción].

La primera falacia que veremos será la **apelación a la emoción o llamado al pueblo**, también nombrada *argumentum ad populum*. Por ejemplo, en un comercial de medicina: 'bisolvon' es el jarabe para la tos más comprado en el mundo. 100 millones de personas no pueden estar equivocadas. El que mucha gente compre esa medicina no necesariamente es porque es la mejor, podría ser que se compre por accesible, barata, que sea la más famosa u otra causa.



La segunda **falacia es la apelación a la fuerza**, también llamada *argumentum ad baculum*, que busca imponer la validez de una opinión frente a otra apelando a la fuerza o el abuso de la posición personal. Por ejemplo: un hermano mayor dice: cállate, el hermano menor replica: ¿por qué?, el hermano mayor responde: te callas o te callo, ya que como soy más fuerte te puede ir mal. El que el hermano mayor termine una conversación amenazando al hermano menor por la fuerza es algo ajeno a la verdad que se discute.

La tercera falacia es argumento contra el hombre, también llamada *argumentum ad hominem*. Se ataca al hombre y no al argumento. Esta falacia ocurre de maneras diferentes. La que propiamente se le llama abuso es aquella en la que directamente se ataca al argumentador, se lo descalifica por una u otra razón. Un segundo tipo es el *argumentum ad hominem circunstancial*; se comenta cuando se descalifica el argumento por falta de objetividad del argumentador, y se señala que el argumento refleja los intereses del argumentador. Un tercer tipo es el llamado *tu quoque*, o "tú también", en el cual se descalifica el argumento porque alguna vez el argumentador estuvo de acuerdo con el oponente. Quién descalifique a quién, por razones de raza, género, edad, etc., está cometiendo una falacia *ad hominem* (Sánchez, 2011, pág. 136).

La **falacia de *argumentum ad misericordiam*** este argumento hace un llamado a la piedad para que se acepte una conclusión. Por ejemplo: Profesor no traje mi tarea porque falleció ayer mi abuelita.



Actividad 4. Falacias-Logos

Instrucciones:

A partir de lo anterior, da clic en la imagen y contesta el siguiente cuestionario.

Da clic aquí



Universidad Autónoma
del Estado de México



3.2.4 Falacias de inducción deficiente: argumento por la ignorancia, apelación inapropiada a la autoridad, causa falsa, generalización precipitada

Hagamos ahora una reflexión acerca de las falacias de inducción deficiente, pues son muy utilizadas en las conversaciones, ya que consisten en una equivocación originada por el hecho de que las premisas del argumento, aunque son relevantes para la conversación desatienden la verdad de lo que se dice y la conexión entre la información.

La **primera falacia** (Ponce Rascón, et. al, 2020) es el **argumento por la ignorancia**, también conocida como *argumentum ad ignorantiam*, y consiste en sostener la verdad de algo suponiendo que no existe prueba de lo contrario. Por ejemplo: **una abogada le menciona a su cliente: es necesario revisar tu caso para deslindar responsabilidades, el cliente le replica: los que me acusan no pueden demostrar que cometí el delito, por lo tanto, no lo cometí.** El que Rosa no pueda, aún, demostrar la culpabilidad de Jorge, eso no quiere decir que Jorge sea necesariamente inocente. El que la parte acusadora no pueda, aún, demostrar la culpabilidad del acusado, eso no quiere decir que sea necesariamente inocente.

Figura 12. Fake News



Nota. Fuente: Espinoza C., A. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Fake News].



Figura 13. Autoridad (argumento)

La **segunda falacia** es la **apelación inapropiada a la autoridad**, también llamada *argumentum ad verecundiam*, y consiste en defender un argumento a la base de alguna autoridad. Por ejemplo: **un maestro de la preparatoria le dice a su compañera: la directora dijo que cerráramos la cafetería, la maestra le pregunta: ¿por qué?, el maestro responde: porque dijo que ahí venden droga, y como lo dijo quién manda, debe ser cierto.** Es falaz la argumentación porque el que una autoridad diga algo, no necesariamente por el hecho de ser una autoridad es verdadero.



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Autoridad].

Figura 14. Causa falsa

La **tercera falacia** es la **causa falsa**, también conocida como *post hoc, ergo propter hoc*, consiste en suponer que un acto o hecho es causa de otro porque los dos están relacionados de alguna manera. Ocurre al suponer que una relación temporal es también una relación de causa-efecto. Por ejemplo: **me tomé una bebida en un restaurante y al poco tiempo empecé a sentirme mal.** Entonces la bebida me ha hecho daño. Es falaz el argumento porque el que dos hechos estén correlacionados no es evidencia suficiente para asegurar que uno dependa del otro.



Nota. Fuente: Espinoza C., A. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Causa Falsa].



Figura 15. Generalización precipitada

La **cuarta falacia** es la **generalización precipitada** que consiste en hacer una afirmación basada en pruebas que son demasiado pequeñas. Por ejemplo: **conozco a algunas personas de lugares de élite para ricos y casi todos han robado varias veces. Por lo tanto, los ricos suelen ser ladrones.** Es falaz el argumento porque el tamaño de la muestra es pequeña para apoyar la conclusión. A veces es difícil hacer entender a otros que es así, el sentido común y la probabilidad son poco intuitivos y tendemos a creer afirmaciones cuando se sostienen sobre ejemplos concretos sin mirar si estos son relevantes.



Nota. Fuente: Espinoza C., A. (2024). Creación propia con Open AI, Microsoft Bing [Generalización precipitada].



Actividad 5. Falacias de inducción deficiente

Instrucciones:

Da clic en la imagen para identificar los diferentes tipos de falacias de inducción deficiente.

Falacias de inducción deficiente

Actividad 5

empezar

[Da clic aquí](#)





3.2.5 Falacias de ambigüedad: equivocación, acento, anfibología, composición

Un último tipo de falacias son las de **ambigüedad**. Tales falacias suelen ser muy populares en los juegos del lenguaje, ya que se producen cuando en un mismo argumento se emplean palabras o frases que tienen doble significado o más de un sentido para su significación.

La **primera falacia** es la de **equivocación**, o también conocida como **equivoco**, consiste en que cuando el que argumenta utiliza una palabra o frase empleada en su argumentación con dos o más sentidos diferentes que parecen tener el mismo significado.

Por ejemplo:

- En la frase "El pavo está listo para comer" no sabemos si el pavo va a comer o se comerán al pavo
- En la frase "Los niños de México viajan a Guatemala" no sabemos si se refiere a que viajan del lugar México o si los niños son mexicanos.

La **segunda falacia** es la del **acento**, también llamada de **acentuación**, consiste en que al realizar una proposición que contiene una parte afirmando un tema y otra parte con una objeción o condición. Por ejemplo:

- Yo no hice el test ayer (otro lo hizo)
- Yo no lavé el carro ayer (otro lo hizo)
- Yo no lavé el carro ayer (yo no lo hice)
- Yo no lavé el carro ayer (hice otra cosa con el carro)
- Yo no lavé el carro ayer (lavé otro carro diferente)
- Yo no lavé el carro ayer (hice algo diferente)
- Yo no lavé el carro ayer (lo hice otro día)

Esto muestra que de cómo se diga la oración, dependerá de las intenciones.

La **tercera falacia** es la de **anfibología** que consiste en que una palabra se puede usar con diferentes interpretaciones.

Por ejemplo: "vendo cama para niños de metal", lo cual puede interpretarse como que la cama es para niños hechos de metal, o que la cama está hecha de metal y es para niños. Esta falacia se refiere a un vicio o confusión lingüística, ya sea por su construcción gramatical o su significado.

Otro ejemplo sería: **ayer vi a Frida y a Edgar** y aunque estaba ocupado, no me regresó el saludo. Aquí se pregunta quién no te regresó el saludo, quién estaba ocupado tú o Edgar. La **cuarta falacia** es por la **composición** y consiste en creer que una determinada parte de un todo es la que caracteriza a todo el conjunto en sí mismo. Por ejemplo: **un automóvil consume menos gasolina y contamina menos que un autobús**. Por lo tanto, si todos y cada uno de nosotros usamos automóvil propio gastaremos menos gasolina y contaminaremos también menos. Esto no es cierto y lleva a errores y conjeturas falsas.

Un ejemplo más puede ser: **la casa está hecha a piedra y cal**, pero como las piedras son pequeñas, la casa debe ser pequeña. El que esté hecha la casa con cosas pequeñas, no quiere decir que sea pequeña.

La **quinta falacia** por la división consiste en **concluir que algo es verdadero** acerca de una parte de un compuesto, porque es verdadero acerca del compuesto del que forma parte. Por ejemplo: **la torre latinoamericana es un edificio muy alto**, por lo tanto, cada uno de sus pisos deben ser muy altos. Es falaz creer que lo que es verdadero para el conjunto lo es también para cualquiera de sus partes.

Al igual, podemos entender "sí un auto es de metal, entonces las ruedas también son de metal" que una gran parte del auto sea de metal no quiere decir que todas sus piezas sean de metal.



Actividad 6. Falacias de ambigüedad

Instrucciones:

Da clic en la imagen para identificar los diferentes tipos de falacias de ambigüedad.

Módulo 3

Humanidades

Actividad 6. Falacias de ambigüedad

EMPEZAR >

Da clic aquí



Universidad Autónoma
del Estado de México



3.3 La distinción entre validez e invalidez

¿Cómo empleas lo aprendido en la asignatura? Seguramente has mejorado tus argumentos y muchos de tus pensamientos son verdaderos y correctos, por cierto, ¿qué es la verdad?, ¿cuándo sabes que un argumento es válido o inválido? A continuación, cerraremos aclarando la importancia de la verdad y la validez en los argumentos lógicos.

La validez resulta coherente como resultado de lo sustentado por las proposiciones en la conclusión de un argumento propuesto, el cual será válido. Por otro lado,

la verdad es el atributo de una proposición que afirma lo que realmente es el caso. Copi, (2013:17) Con lo anterior podemos entender que la validez se da como el resultado de la relación de ciertas premisas y la conclusión a la que llegan, es decir, son argumentos. Y la verdad y falsedad se da de manera individual en las proposiciones.

Lo anterior indica que los razonamientos son válidos o inválidos en su forma. Así es lo que determina válido o inválido a un razonamiento es su forma.



Actividad 7. Verdad y Validez

Instrucciones:

La verdad se refiere a la correspondencia de un enunciado con los hechos reales, mientras que la validez se relaciona con la solidez del razonamiento o argumento presentado. Por ejemplo, un artículo que informa sobre un descubrimiento científico debe basarse en datos verídicos para ser considerado verdadero. Por otro lado, la validez se verifica mediante la coherencia lógica y la evidencia sólida que respalda una afirmación.

Ahora bien, de acuerdo con la distinción entre verdad y validez, dentifica en periódicos o revistas científicas, tres ejemplos de verdad y tres ejemplos de validez, recórtalos y pegalos en tu cuaderno. Coméntalo en la clase con tus compañeros y docente.



Actividad 8. Cuestionario Autoevaluable

Instrucciones:

Como actividad final, se te pide realizar un cuestionario; para comenzar, revisa en la plataforma SEDUCA la sección Actividades (Estudiante) y responde a la actividad denominada: M3 Cuestionario Final.



Resumen

Durante este módulo hemos estudiado la naturaleza del lenguaje humano, enfatizamos su papel como medio para expresar nuestros pensamientos. En contraste con el lenguaje de animales no racionales, subrayamos el carácter dígito del lenguaje. También conociste los distintos usos y funciones del lenguaje, mediante ejemplos lograste identificar las características de cada función. Exploraste los distintos argumentos sofísticos que pueden provocar malentendidos en el proceso de comunicación. Y, finalmente se expuso brevemente la noción de validez e invalidez de los argumentos.



Glosario

Anfibología: consiste en que una palabra se puede usar con diferentes interpretaciones.

Argumentum ad populum: afirma la veracidad de un argumento apelando a la opinión general de la gente.

Argumentum ad baculum: busca imponer la validez de una opinión frente a otra apelando a la fuerza o el abuso.

Argumentum ad personam: consiste en descalificar la veracidad de una persona atacando la argumentación por alguna de las cualidades.

Argumentum ad ignorantiam: consiste en sostener la verdad de algo suponiendo que no existe prueba de lo contrario.

Argumentum ad verecundiam: consiste en defender un argumento a la base de alguna autoridad.

Conclusión: proposición que se fundamenta en las premisas y que agrega a éstas un nuevo conocimiento.

Deducción: forma de razonar que va de lo universal a lo singular.

Demostración: expresión organizada de premisas y conclusión.

Falacias: raciocinio que en apariencia es correcto, una mentira maquillada de verdad.

Inducción: forma de razonar que va de lo singular a lo universal.

Lenguaje: es el medio de comunicación primordial y específico del ser humano. Se trata de nuestro instrumento para manipular y expresar nuestras representaciones mentales.

Premisa: proposición simple o compuesta que fundamenta y posibilita una conclusión.

Proposición: expresión o enunciado de un juicio, puede ser escrito u oral.

Sofisma: forma de razonar que es incorrecta y/o falsa pero que intencionalmente se presenta como correcta y verdadera.

Verdad: atributo de una proposición que afirma lo que realmente es el caso.



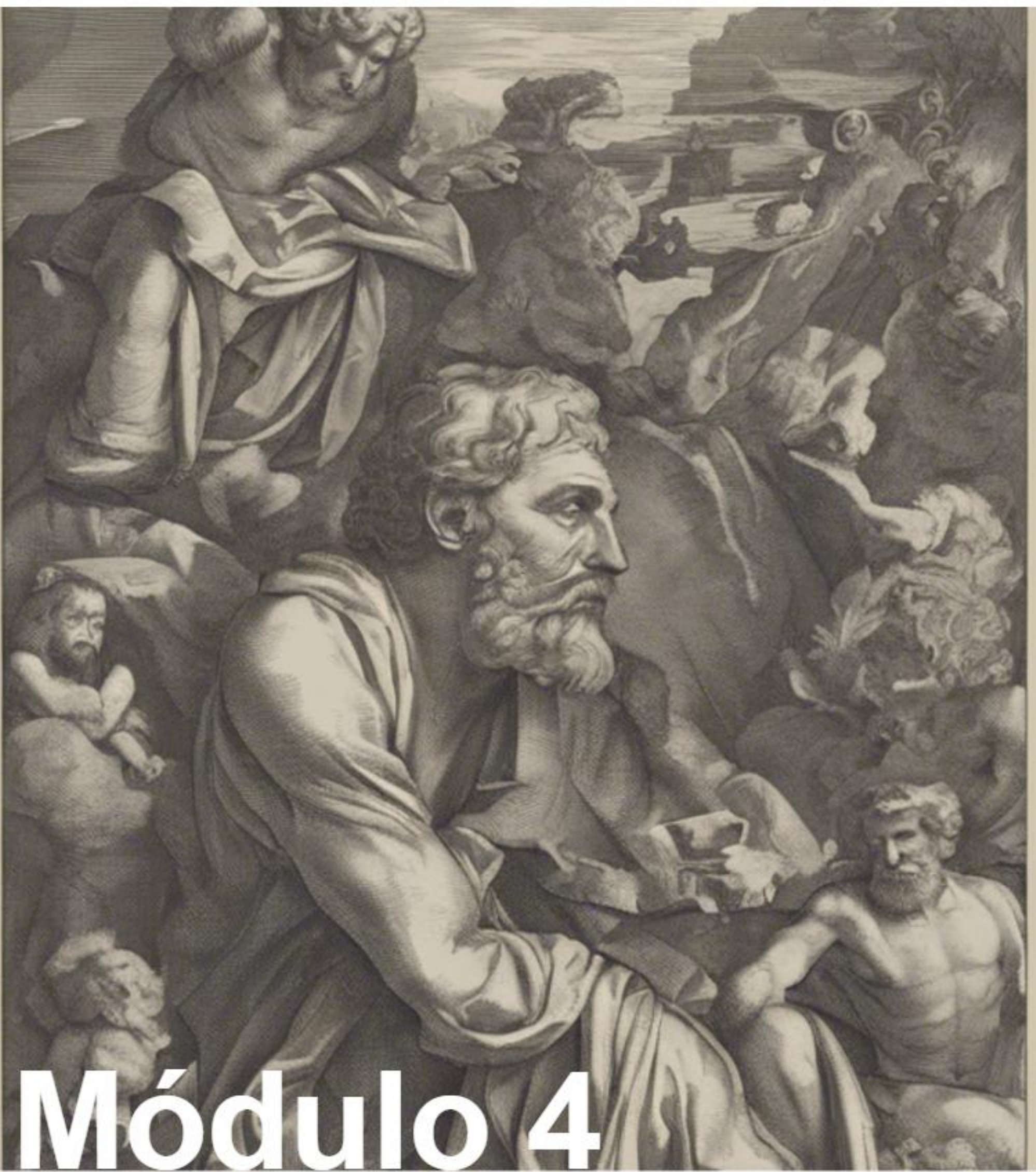
Referencias Bibliográficas

- Francisco, C. (2002). Filosofía del lenguaje, Herder.
- Copi, I. (2008). Introducción a la lógica, LIMUSA.
- Díaz Gómez, J. (2015) La naturaleza del lenguaje, Herder.
- Gutiérrez Sáenz, R. (2008) Introducción a la lógica. Esfinge editorial
- Sánchez, C. H., Serrano, G. (2011). Argumentación y lógica. Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Pág. 136.



Referencia Electrónica

- Ponce Rascón, Manuel, e.al. (2020). Guía de estudios de Quinto Semestre de Lógica y Argumentación. Consultado en: https://huelladigital.cbachilleres.edu.mx/secciones/docs/guias/BE/5to-semester/LogicaArgumentacion_22B.pdf



Módulo 4

Los Ámbitos del Discurso Filosófico

Propósito del Módulo

Fundamenta una vida éticamente deseable a través del discurso filosófico



Presentación

En este último módulo analizarás qué es el discurso y en particular el discurso filosófico, el cual aborda temas tan variados y necesarios en la vida de los seres humanos, para lograr el pensamiento crítico y reflexivo como es el caso de Byung-Chul Han, quien tiene afirmaciones muy interesantes y una crítica hacia el capitalismo, además de su concepto vida alienada mencionado en su texto *La sociedad del Cansancio*, aquí reflexionaremos unas cuantas líneas para darte un panorama del discurso filosófico del sur coreano Byung-Chul Han, así como explorar las afirmaciones de Judith Butler para lograr una vida vivible.

4.1 ¿Cómo distinguir (identificar) el discurso filosófico?

¡Qué rápido está transcurriendo el semestre! Estamos a muy pocos temas para concluir el texto, deseamos hayas aprendido muchas cosas interesantes e importantes para lograr tu desarrollo académico, en este apartado lograremos identificar los distintos tipos de discurso que existen en nuestro entorno y en especial identificar el discurso filosófico, el cual es clave para el aprendizaje de las humanidades.

Ahora bien, todos utilizamos el lenguaje, el cual es un código para poder expresarnos con todo lo que nos rodea, utilizamos al discurso como una manera de transmitir al receptor ideas, sentimientos, emociones, reflexiones, deseos; suele hacerse de manera directa e indirecta; **la manera directa** es cuando se expresa la intervención de emisor colocando comillas, por ejemplo: "vamos por unos tacos" y cuando es de **forma indirecta**, se dice: *ella dice que vayamos por unos tacos*, en este caso están presente los pronombres personales y los tiempos verbales.

Figura 1. Lenguaje



Nota. Fuente: Reyes R., M.R. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Lenguaje].



El **discurso** puede transmitirse de manera oral o escrita, se hace en público, y para una audiencia determinada; en ocasiones de manera improvisada, cuya intención es la de captar la atención de quien escucha. Sin embargo, según la intención y los intereses de las personas, suelen ser de distintos tipos, los cuales abordaremos más adelante. Cabe mencionar que la característica más importante es lograr convencer a una persona o grupo de personas y sobrellevar una determinada acción que favorezca a determinados sectores de la población. El discurso debe estar bien fundamentado y ser preciso en los objetivos que se persiguen, ser específico de un tema claro y dirigido a un público que logre interpretar el mensaje exacto. Al igual, debe poseer originalidad, estar bien estructurado, ser coherente en forma y contenido y llamar la atención del público al que va dirigido.

La persona que lo desarrolla debe de presentar sus ideas bien fundamentadas, defendiendo su punto de vista al grado de convencer a sus oyentes, debe de llegar a conclusiones precisas y concretas.

Existe una variedad de discursos los cuales se utilizan de acuerdo con los intereses de una persona o grupo de personas:

Figura 2. Discurso Político



Nota. Fuente: Reyes R., M.R. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Discurso Político].

a. Discurso narrativo

Explica situaciones reales o ficticias, a través de historias cuya extensión es variada. Este lo utilizas cuando no realizas la tarea y toca inventar una buena historia de cómo extraviaste el cuaderno de la asignatura. Por ejemplo (Perrault, 1697), menciona:

Érase una vez un hombre bueno que tuvo la desgracia de quedar viudo al poco tiempo de haberse casado. Años después conoció a una mujer muy mala y arrogante, pero que, pese a eso, logró enamorarle.

Ambos se casaron y se fueron a vivir con sus hijas. Que tenía dos hijas tan arrogantes como ella, mientras que el hombre tenía una única hija dulce, buena y hermosa como ninguna otra. Desde el principio las dos hermanas y la madrastra hicieron la vida imposible a la muchacha. Le obligaron a llevar viejas y sucias ropas y hacer todas las tareas de la casa. La pobre se pasaba el día barriendo el suelo. Fregando los cacharros y haciendo las camas, y por si esto no fuera poco, hasta cuando descansaba sobre las cenizas de la chimenea se burlaban de ella...

Consulta el cuento completo en la Biblioteca de tu plantel o en la Digital de la UAEMéx.

<https://bibliotecadigital.uaemex.mx>

b. Discurso descriptivo

Intenta mostrar las cualidades o defectos, ventajas y desventajas de un contexto determinado, usa a la descripción como herramienta. En este discurso das muchas señales de los lugares, las personas, tal como les cuentas a tus amigos o amigas la experiencia de platicar con el niño o niña que te gusta.

c. Discurso expositivo

Solo intenta informar sobre algo de manera objetiva y con mayor precisión. Definitivamente, este lo utilizas cuando te toca exponer clase y con ello pasarás el semestre, por tal motivo no cabe hacerte el gracioso o graciosa, debes de ser muy objetiva (o).



d. Discurso argumentativo

Intenta convencer al público sobre algo; aquí tiene mucha relación con el discurso político. Por ejemplo, cuando te falta un décimo para pasar la asignatura y realizas argumentos para convencer al profe y te permita realizar un trabajo extra.

e. Discurso político

Este tipo de discurso es una destreza comunicativa para poder persuadir, atraer, informar y en ocasiones movilizar a un grupo de personas hacia una posición política, suele ser de manera oral o escrita y es muy frecuente escuchar en tiempos electorales, es emitido por algún candidato a candidata a algún puesto público.

f. Discurso religioso

Su función es transmitir las bases y los valores de una determinada religión, buscando captar nuevos adeptos. Cada religión construye o fundamenta su discurso en algún elemento o texto, por ejemplo, la religión católica lo fundamenta en la biblia.

Figura 3. Religión



Nota. Fuente: Reyes R., M.R. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Religión].

Por ejemplo, el pronunciado por el Papa Francisco en Roma, 25 de diciembre de 2019.

Queridos hermanos y hermanas: ¡Feliz Navidad!
En el seno de la madre Iglesia, esta noche ha nacido nuevamente el Hijo de Dios hecho hombre. Su nombre es Jesús, que significa Dios salva. El

Padre, Amor eterno e infinito, lo envió al mundo no para condenarlo, sino para salvarlo (cf. Jn 3,17). El Padre lo dio, con inmensa misericordia. Lo entregó para todos. Lo dio para siempre. Y Él nació, como pequeña llama encendida en la oscuridad y en el frío de la noche. Aquel Niño, nacido de la Virgen María, es la Palabra de Dios hecha carne. La Palabra que orientó el corazón y los pasos de Abrahán hacia la tierra prometida, y sigue atrayendo a quienes confían en las promesas de Dios.

g. Discurso publicitario

Se busca llamar la atención de los posibles compradores de determinada marca de ropa, automóviles, etc. Aquí aplican las falacias que ya vimos, la meta es hacer que más personas compren los productos.

Figura 4. Anuncio Publicitario



Nota. Fuente: Reyes R., M.R. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Anuncio publicitario].

h. Discurso empresarial

Busca incentivar a los clientes, proveedores y público en general sobre la importancia de tal o cual empresa. Por ejemplo, cuando una determinada empresa nos hace saber cuál es su misión y visión.

i. Discurso académico

Busca crear una conciencia en el público acerca de cuestiones sobre la Ciencia y la naturaleza, así como problemas como lo es el Cambio climático. Este también se da en tu aula de clase, cuando el profesor interactúa con el grupo a través de alguna de las temáticas del programa de la asignatura.



j. Discurso artístico

Su objetivo es transmitir y entretener, ejemplo: la promoción de películas y obras teatrales. Maneja los diferentes géneros literarios como el lírico y el épico. Este tipo seguramente lo has disfrutado a través de series y películas, así como en obras de teatro.

k. Discurso Filosófico

Se da de manera estructurada, tomando como referencia a la filosofía, utiliza el argumento para discutir con respecto a una postura filosófica es un proceso reflexivo para entender nuestra existencia y todo aquello que nos rodea, utiliza las analogías, la dialéctica, la retórica y en ocasiones la metáfora para aclarar los conceptos o ideas claves de algún filósofo. Es el que utilizas y se da en la clase de humanidades o en las conversaciones con tus compañeros, para reflexionar o ser críticos con respecto a la afirmación de un filósofo o la postura de tu docente de humanidades.

Según lo anterior, podemos entender que la estructura del discurso filosófico debe sustentarse en los requerimientos de la lógica, es decir, la ilación, la coherencia, y evitar contradicciones.

El discurso filosófico da pauta a la creatividad de la construcción de nuestros mundos y la relación de lo que se lee y cómo vincularlo con nuestro contexto, para tener un pensamiento propio.

Cabe mencionar que el discurso en humanidades es un recurso filosófico que la NEM (Nueva Escuela Mexicana) define como: procedimientos y prácticas de lenguaje que en el intercambio verbal postulan y conforman singular y sistemáticamente objetos, instituciones, relaciones e individuos de los que se habla o que son postulados. Los recursos del lenguaje remiten a genealogías, instituciones y valoraciones. (SEP, 2024)

Definitivamente, cada discurso depende de las experiencias y afirmaciones que cada ser humano emite, sin entrar en discusión de saber si serán correctas o incorrectas, válidas e inválidas, sin embargo; el discurso filosófico debe ser ante todo **crítico**, no importa el tema a explorar, siempre se busca la relación que guarda con los recursos que nos brinda la filosofía.

Otro aspecto del discurso filosófico es la **coherencia**,

toda su estructura ha sido realizada con cuidado para lograr una discusión clara. Es ante todo un **proceso de la comunicación**, en el cual dos o más personas discuten acerca de uno de tantos temas que aborda la filosofía, esto ocurre como parte de una investigación filosófica o bien solo con el mero propósito de poder reflexionar dentro del marco de las humanidades.

Figura 5. Comunicación



Nota. Fuente: Reyes R., M.R. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Comunicación].

El **discurso filosófico** es **consistente**, es decir, utiliza argumentos válidos y razonamientos concretos, derivados de la historia y la experiencia del autor ante la filosofía. Por lo anterior **la libertad de estilo** es propia de este tipo de discurso, no hay una estructura establecida o algún parámetro para **expresar los puntos de vista** con respecto a algún tema o autor, puede hacer comparaciones, analogías, colocar citas de autoridad, definiciones o ubicar ciertas causalidades con respecto a la temática o autor analizado. Su producción, circulación, transformación y desaparición está regido por unas estrategias que vehiculan una voluntad de verdad que él contribuye a crear y a mantener; o bien, a hacer desaparecer. La práctica discursiva filosófica es en tal sentido una práctica significativa. Una práctica discursiva susceptible en cuanto tal de ser analizada (Silva, 1983).



Actividad 1. Tipos de discursos

Instrucciones:

Lee con atención los siguientes ejemplos e identifica a qué tipos de discursos pertenecen cada uno, comparte tus respuestas con tus compañeros y docente.



1. Gregorio Samsa, al despertarse esa mañana después de un sobresalto de sueño, se halló sobre su cama convertido en un repugnante bicho. Estaba apoyado sobre su espalda, que ahora no era otra cosa que un duro caparazón, y al levantar la cabeza, pudo ver su vientre obscuro, atravesado por callosidades, cuyo volumen apenas si resistía la colcha, que ya iba resbalándose hacia el piso. Incontables patitas, muy débiles y flacas en comparación con el resto de su cuerpo, se movían ante sus ojos desmañadamente (*Fragmento tomado de la Metamorfosis de Franz Kafka*).

Tipo de discurso: _____



2. La angustia rasga el velo del lenguaje y le quita la permanencia y hace posible pensar el estado de resuelto del Dasein, en el cual no hay nada que resolver, porque la vida no tiene un sentido determinado; es un proyecto que corre a prisa en su propia realización. "La angustia es el encontrarse-fundamental que nos coloca frente a la nada" (*Fragmento tomado de: Metafísica Fundamental y ética originaria de Rubén Mendoza Valdés*)

Tipo de discurso: _____



Actividad 2. Tipos de discursos (parte 2)

Instrucciones:

Para reforzar aún más los tipos de discursos te pedimos realizar el siguiente ejercicio, para comenzar da clic en la siguiente imagen.





4.2 Discursos filosóficos sobre la vida alienada: Byung-Chul Han

4.2.1 Vida y formación

Byung-Chul Han es un filósofo surcoreano radicado en Alemania desde los 22 años. Nació en Corea del Sur donde estudió ingeniería mecánica. Pronto descubrió que el camino de la ingeniería no era lo suyo y decide, en contra de la voluntad de sus padres, trasladarse a Alemania, a pesar de que no hablaba ni una palabra de alemán. Ya en territorio germano realizó estudios de filosofía en la Universidad de Friburgo y literatura alemana en la Universidad de Múnich. En 1994 obtuvo el doctorado en filosofía con una tesis sobre Martín Heidegger. Actualmente, es profesor de la Universidad de Artes de Berlín.

El trabajo filosófico de Byung-Chul Han se ha centrado principalmente en realizar una crítica aguda al capitalismo, las nuevas tecnologías y el individualismo. Las temáticas estudiadas por Han son muy diversas: la libertad, las pasiones, el sexo, el amor, las redes sociales e incluso la tecnología. Entre sus libros principales encontramos: *La sociedad del cansancio*, *La agonía de eros*, *La sociedad paliativa*, *La expulsión de lo distinto*, *La desaparición de los rituales*, *Infocracia*, entre otros. Sus textos tienen la peculiaridad de ser amenos y accesibles para el público interesado en las ideas y el pensamiento. Es importante mencionar que su filosofía, de la misma forma que es seguida y aclamada, también ha sido duramente criticada, calificada de simplista, contradictoria y apenas con un toque de intensidad estética.

Figura 6. Byung Chul Han



Nota. Fuente: ActuaLittè (2015). [Byung Chul Han] https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/8/8f/2015_Byung-Chul_Han_%28cropped%292.jpg



4.2.2 La sociedad del cansancio

Al inicio de uno de sus ensayos más conocidos: la sociedad del cansancio, el autor recurre al clásico mito de Prometeo para realizar un diagnóstico de la sociedad contemporánea. Recuerda que Prometeo es castigado por robar el fuego de los dioses y entregarlo a los hombres. El castigo, impuesto por Zeus, consiste en estar encadenado a una gran montaña donde cada día un águila le devora el hígado, que luego volverá a crecerle.

Para Byung-Chul Han, el mito puede reinterpretarse considerando una imagen del aparato psíquico del que denomina **sujeto de rendimiento** contemporáneo, que se violenta a sí mismo, igual que Prometeo se encuentra encadenado. El águila que devora el hígado, en la interpretación de Han, es el hombre mismo. En este sentido es **el mismo ser humano el causante de su propio dolor**. Para el filósofo sur coreano, el dolor del hígado es el **cansancio**. En este sentido, Prometeo, **sujeto de autoexplotación**, se convierte en presa de un cansancio infinito. Representa la figura originaria de la **sociedad del cansancio** (Byung-Chul Han, 2019).

Figura 7. Prometeo



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Prometeo].



Byung-Chul Han parte de la idea de que toda época tiene sus enfermedades distintivas, tales enfermedades revelan las características de las sociedades que las padecen. Identificar las patologías de una época, según el autor, ayuda a conocer, por tanto, los problemas, retos y dificultades de una sociedad. En un diagnóstico del mundo contemporáneo Han afirma que el principal padecimiento del siglo XXI no está asociado a los virus o las baterías, sino que se halla en el terreno neuronal: la depresión, la hiperactividad, el déficit de atención o el trastorno límite de la personalidad, la causa de tales enfermedades se puede

Figura 8. La sociedad del cansancio



Nota. Fuente: Lafuente, P. (2015). [La sociedad del cansancio] <https://www.flickr.com/photos/espaciosparaarte/47679744772>

encontrar, a su juicio, en un **exceso de positividad**.

El paradigma patológico del siglo XX fue inmunológico, se caracterizó por la clara distinción entre uno mismo y lo otro. En el orden de las enfermedades inmunológicas se aludía a la presencia de un agente extraño contra el que había que reaccionar. A juicio de Byung-Chul Han, la sociedad de hoy en día, a diferencia del siglo pasado, se caracteriza por la desaparición de la otredad y la extrañeza. La desaparición de la otredad implica que vivimos en un tiempo pobre de negatividad. Las enfermedades neuronales del siglo XXI siguen una dialéctica de positividad, generando estados patológicos atribuibles a un exceso de positividad (Byung-Chul Han, 2019).

El exceso de positividad ejerce violencia sobre los individuos del siglo XXI, se trata de una violencia saturativa y exhaustiva. Estamos frente a una violencia neuronal sistemática que provoca afecciones como la depresión y el TDH, cuya principal causa se encuentra, como ya hemos escrito, en un exceso de positividad. Esta última significa, escribe Byung-Chul Han, el colapso del yo que se funde por un sobre calentamiento que tiene su origen en la sobreabundancia de lo idéntico (Byung-Chul Han,

Figura 9. Trabajo de oficina



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Trabajo de oficina].

4.2.3 La sociedad del rendimiento

Tomado como punto de comparación la sociedad disciplinar de Michel Foucault, que consta de hospitales, psiquiátricos, cárceles, y fábricas, Byung-Chul Han sostiene que la sociedad contemporánea es una **sociedad del rendimiento**: llena de gimnasios, torres de oficinas, centros comerciales. Los habitantes de la nueva sociedad no son sujetos de obediencia, sino de **rendimiento**, estos sujetos son **emprendedores de sí mismos**.

La sociedad del rendimiento se caracteriza por el verbo modal positivo **poder** (*Können*: ser capaz, tener capacidad) sin límites (Byung-Chul Han, 2019, p. 26). La positividad se expresa con la expresión: **¡sí, nosotros podemos!** Ahora los proyectos, las iniciativas, el emprendimiento y la motivación rempazan la prohibición, el mandato y la ley.

La sociedad del rendimiento produce depresivos y fracasados, el paradigma de la sociedad del rendimiento demanda **maximizar la producción**, con el propósito de acrecentar la productividad. Se establece el paradigma del rendimiento y el esquema positivo del poder hacer.



Figura 10. Trabajo de oficina



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Trabajo de oficina].

La sociedad contemporánea ha pasado del deber al poder. El denominado sujeto de rendimiento es más rápido y productivo que el de obediencia, pero el poder no elimina el deber. El sujeto de rendimiento continúa disciplinado. El poder aumenta el nivel de productividad obtenida mediante la técnica disciplinaria, por el imperativo del deber. Los individuos del siglo XXI se ven sometidos a la presión por el rendimiento, lo que provoca depresión, por agotamiento, por estrés laboral.

Figura 11. Cansancio



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Cansancio].

Byung-Chul Han habla del **hombre depresivo**, aquel *animal laborans* que **se explota a sí mismo**, es decir, voluntariamente, sin coacción externa. Él es, escribe Han, al mismo tiempo, verdugo y víctima (Byung-Chul Han, 2019, p. 30). La depresión comienza cuando el sujeto de rendimiento ya no puede más. En un inicio, la depresión consiste en un cansancio de crear y de poder hacer. Dentro de una sociedad con exceso de positividad, donde se abraza el lema ¡Nada es imposible! No-poder-poder, escribe Byung-Chul Han, conduce a un severo reproche de sí mismo y a la autoagresión. El sujeto de rendimiento se enfrenta a una guerra contra sí mismo, se siente culpable ante su incapacidad de poder hacer. Como resultado de tal impotencia cae en depresión, enfermedad de una sociedad que sufre bajo el exceso de positividad.



Es interesante saber que el sujeto de rendimiento es libre de cualquier dominio externo que lo someta a trabajar o a explotación, es dueño y soberano de sí. Y sin embargo, se ve sometido, esclavizado por sí mismo. Es víctima de la excesiva demanda y exigencia de éxito y, a la vez, es verdugo, pues él mismo el autor de tan exacerbadas exigencias. El individuo del siglo XXI es libre de someterse a sí mismo, libre de obligarse a maximizar su rendimiento. La gran carga de trabajo y rendimiento alcanzan un punto crítico y se convierten en autoexplotación.

Figura 12. Oficina



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Oficina].



Actividad 3. La sociedad del cansancio y la sociedad disciplinar

Instrucciones:

Investiga más sobre la sociedad disciplinar descrita por Michel Foucault y la sociedad del cansancio de Byung-Chul Han. Realiza en tu cuaderno un cuadro comparativo de las características de ambas propuestas, comparte tus resultados con tus compañeros y docente.

4.2.4 Multitareas

Para Han, el desbordado positivismo se muestra como un exceso de estímulos, informaciones e impulsos. Las personas se ven asediadas por una gran cantidad de estímulos, lo que provoca que su percepción quede fragmentada y dispersa. Además, con el aumento de la carga de trabajo se necesitan nuevas técnicas de administración del tiempo. El modo más eficaz de control del tiempo para la sociedad del rendimiento, la atención *multitasking* (Byung-Chul Han, 2019, p. 33). Para Byung-Chul Han, el *multitasking* no es una habilidad propia del hombre moderno, ni siquiera representa un progreso, sino lo contrario, una verdadera regresión. La habilidad para realizar diversas actividades a la vez está ampliamente extendida en el mundo salvaje, incluso es imprescindible para la supervivencia. El animal salvaje, si desea sobrevivir, está obligado a repartir su atención en diversas tareas. Pero con esto, pierde la capacidad de contemplación. No le es posible consagrarse a la observación detallada y minuciosa de lo que tiene enfrente, pues está preocupado por su propia supervivencia.

Figura 13. Multitareas



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Multitareas].



Los grandes logros culturales de la humanidad, asegura Byung-Chul Han, entre los que se incluye a la filosofía, se deben a una atención profunda y contemplativa (Byung-Chul Han, 2019, p. 34). El paso de la animalidad a la humanización, según el filósofo norcoreano, es gracias a que el ser humano logró las condiciones necesarias para no limitarse a sobrevivir y lograr, por tanto, una vida en la que pudiera consagrar su atención a la contemplación y reflexión sobre la realidad. El arte, la música, la literatura, la ciencia y la filosofía, a juicio de Han, son el resultado de una vida pausada, contemplativa, que permite poner toda nuestra atención en una sola actividad u objeto a fin de poseer de un conocimiento lo más próximo y acabado. La cultura sostiene Byung-Chul Han, demanda un entorno en el que sea posible una atención profunda y concentrada.

En la sociedad del rendimiento, la atención profunda es remplazada por la hiperatención, que es dispersa y se caracteriza por un desplazamiento vertiginoso entre diferentes tareas, fuentes de información y procesos. Esto provoca el que individuo se sumerja en un mar de profunda agitación y tensión. Con lo que se pierde, entre otras cosas, la posibilidad de atender de manera minuciosa a una sola tarea, escuchar al otro y mirar a los que nos rodean.

Figura 14. Las artes



Nota. Fuente: Cruz A., J.J. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Las artes].



Actividad 4. El régimen de la información

Instrucciones:

Lee el siguiente texto de Byung-Chul Han, en tu libreta realiza un resumen de lo leído y coméntalo en clase con tus compañeros y docente.

Infocracia: La digitalización y la crisis de la democracia

Llamamos «régimen de la información» a la forma de dominio en la que la información y su procesamiento mediante algoritmos e inteligencia artificial determina de modo decisivo los procesos sociales, económicos y políticos. A diferencia del régimen de la disciplina, no se explotan cuerpos y energías, sino información y datos. El factor decisivo para obtener el poder no es ahora la posesión de medios de producción, sino el acceso a la información, que se utiliza para la vigilancia psicopolítica y el control y pronóstico del comportamiento. El régimen de la información está acoplado al capitalismo de la información, que hoy deviene en un capitalismo de la vigilancia y que degrada a las personas a la condición de datos y ganado consumidor.

El régimen de la disciplina es la forma de dominación del capitalismo industrial. Este régimen adopta una forma maquina. Todo el mundo es un engranaje dentro de la maquinaria disciplinaria del poder. El poder disciplinario penetra en las vías nerviosas y en las fibras musculares, y convierte «una pasta informe, un cuerpo inepto», en una máquina. Fabrica cuerpos «dóciles»: «Es dócil un cuerpo que puede ser sometido, utilizado, que puede ser transformado y perfeccionado». Los cuerpos dóciles como máquinas de producción no son portadores de datos e información, sino portadores de energías. Hoy en el régimen de la disciplina, los seres humanos son entrenados para convertirse en ganado laboral.

El capitalismo de la información, que se basa en la comunicación y en la creación de redes, hace que técnicas de disciplina como el aislamiento espacial, la estricta reglamentación del trabajo o el adiestramiento físico queden obsoletas. La «docilidad» que también significa sumisión u obediencia, no es el ideal del régimen de la información. El sujeto del régimen de la información no es dócil ni obediente. Más bien se cree libre, auténtico y creativo. Se produce y se realiza a sí mismo. (Byung-Chul Han, 2022, p. 9-10).



Actividad 5. Byung-Chul Han (propuestas)

Instrucciones:

Realiza el siguiente ejercicio para repasar la postura ideológica de Byung-Chul Han, para comenzar da clic en la siguiente imagen.



Byung-Chul Han (propuestas)

Actividad 5





4.3 Discurso filosófico sobre la vida vivible: Judith Butler

4.3.1 Vida

Judith Pamela Butler (1956) es una filósofa estadounidense, profesora y teórica del género, reconocida por sus reflexiones sobre el poder, la violencia y la performatividad del género, temas que la han inscrito dentro de los estudios de la filosofía política, la ética y el feminismo.

A lo largo de su vida profesional, ha expuesto estas ideas tanto en formatos escritos como audiovisuales, por ejemplo, libros, artículos en revistas, entrevistas y conferencias; entre los libros más importantes destacan: "El género en disputa: el feminismo y la subversión de la identidad", "Vida precaria: el poder del duelo y la violencia", "Deshacer el género; Dar cuenta de sí mismo". "Violencia ética y responsabilidad", entre otros.

Figura 15. Judith Butler



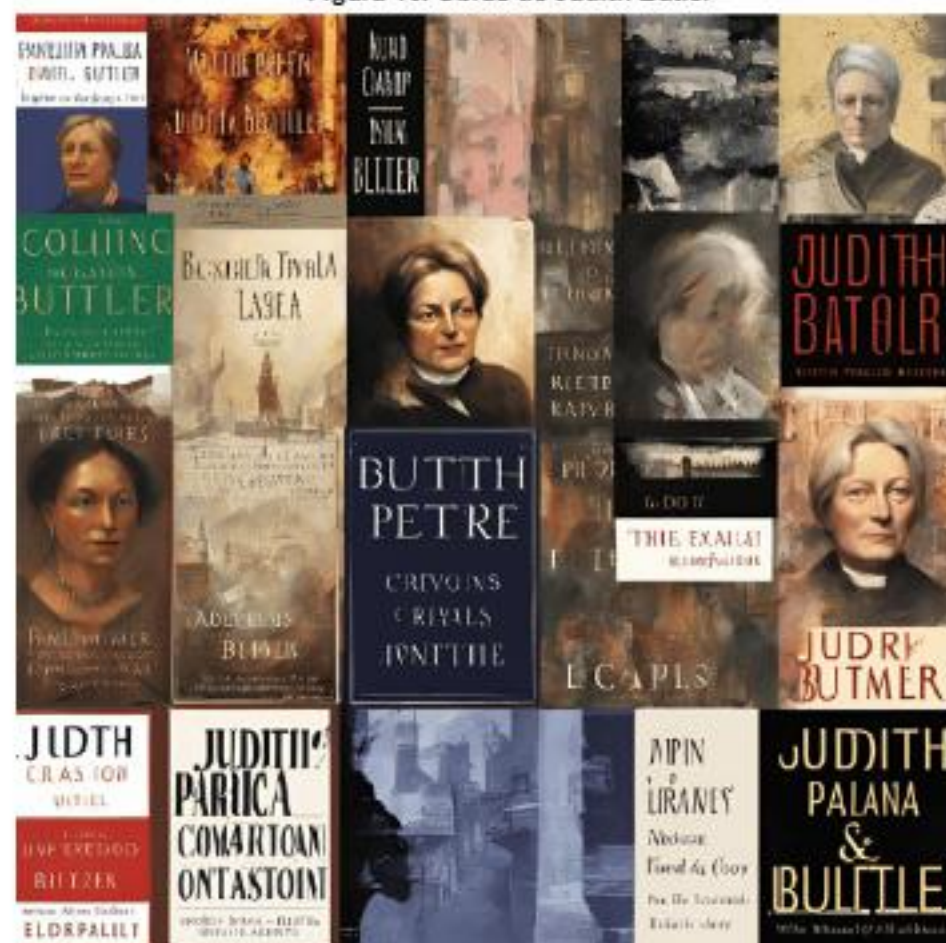
Nota. Fuente: Espinoza C., A. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Judith Butler].

4.3.2 Sobre la vida vivible

En el 2012, Judith Butler ofreció un discurso en la ciudad de Frankfurt con motivo de la recepción del premio Adorno; el discurso llevó por título: ¿se puede llevar una vida buena en medio de una vida mala?, pregunta que en el siglo XX fue planteada por el filósofo Theodor Adorno (1903 - 1969) y que posteriormente fue recuperada por la filósofa para cuestionar y analizar nuestro tiempo.

Lo que Butler intentó mostrar con esta pregunta es cómo puede un individuo llevar una vida satisfactoria para sí mismo en una realidad estructurada por formas que buscan anularlo, ya sea a través de la opresión, la desigualdad, la injusticia o la indiferencia.

Figura 16. Obras de Judith Butler



Nota. Fuente: Espinoza C., A. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Obras de Judith Butler].



A propósito de ello, la filósofa de Cleveland señala que la pregunta por la vida buena implica, en primer lugar, reconocer y reflexionar que la vida individual se conecta con la de otros seres vivos, es decir, que cada individualidad forma parte de una vida social más amplia y por ello se requiere un cuestionamiento crítico de las relaciones que sostenemos con los discursos ordenadores de la vida, es decir, de los discursos de poder que organizan, dan forma y valoran nuestros modos de vivir (Butler, 2012):

Que yo pueda llevar una vida valiosa es algo que escapa a mi decisión, porque resulta que esta vida es y a la vez no es mi vida, y es lo que me convierte en una criatura social y en un ser viviente. Por tanto, la cuestión de cómo vivir una buena vida está ya desde el principio ligada, a esta ambigüedad y va unida a la práctica viva de la crítica.

De acuerdo con lo anterior, Judith Butler plantea varias cuestiones que pretenden situarnos y examinar nuestra vida en relación con el contexto histórico, con los discursos de poder propios de la época y con otros seres vivos, dichas preguntas fueron expresadas por la filósofa de la siguiente forma (Butler, 2012):

“¿Cómo el contexto histórico en el cual vivimos condiciona lo que consideramos vida buena?”

-porque hay quienes consideran que la vida buena se identifica con el bienestar económico, la seguridad, la prosperidad, etc.”

“¿Cómo las amplias operaciones de poder y dominación entrelazan, o interrumpen, nuestras reflexiones individuales sobre cómo vivir mejor?”,

“¿Cómo vivo esta vida dentro de la vida, las condiciones de vivir, que nos estructuran ahora?”,

“¿Me establezco a mí misma en los términos que harían mi vida valiosa, u ofrezco una crítica del orden de los valores reinantes?” y

“¿Cómo puede uno preguntarse cuál es la mejor manera de llevar una buena vida cuando siente que no tiene ningún poder para dirigir la vida, cuando duda de su propia existencia, cuando lucha por sentirse vivo pero a la vez teme ese sentimiento y el dolor que conlleva vivir de ese modo?”.

En este sentido, podemos señalar que el discurso de Butler (2012) se inclina por el cuestionamiento y la crítica a las formas de vivir que no reconocen la dignidad de la vida humana ni de la vida en general, por ejemplo, a los discursos y actos que excluyen, discriminan y violentan a las personas por sus características personales, por su grupo étnico, orientación sexual, etc.

Ante este panorama, Butler considera importante no aceptar pasivamente estas formas de vida y estima necesario promover cambios en las estructuras de poder que reproducen formas de “vida mala”, pues para la filósofa, vivir una vida buena en una vida mala (una realidad mala) implica un compromiso ético con el cuidado de uno mismo y de los otros para resistir y trascender las condiciones de injusticia social.

Figura 17. Forma de vivir



Nota. Fuente: Espinoza C., A. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Forma de vivir].

¿A qué tipos de resistencia se refiere Judith Butler?, a continuación, se presenta un extracto del discurso pronunciado en la ciudad de Frankfurt, en donde se hace referencia a la concepción que la autora tiene de la resistencia:

En efecto, si resistencia es el traer una nueva forma de vivir, una más vivible, vida que opone la distribución diferencial de la precariedad, entonces actos de resistencia no negarán una forma de vida al mismo tiempo que afirman otra. Por este propósito, debemos



de considerar para nuestros tiempos las consecuencias performativas de acciones concertadas en el sentido Arendtiano. Ya que, en mi punto de vista, las acciones concertadas que caracterizan resistencia son algunas veces localizadas en el acto del discurso verbal o en la lucha heroica, pero también es localizada en aquellos gestos corporales de rechazo, silencio, movimiento, rechazo a moverse, que caracterizan aquellos movimientos que promulgan principios democráticos de igualdad y principios económicos de interdependencia en la misma acción por los cuales estos llaman para una nueva forma de vida más radicalmente democrática y más sustancialmente interdependiente.

Un movimiento social es en sí mismo una forma social, y cuando un movimiento social llama a nuevas formas de vida, una forma de vida vivible entonces debe, en ese momento, promulgar los mismos principios que busca realizar. Esto quiere decir que cuando funciona, hay una promulgación performativa de democracia radical en dichos movimientos que solo pueden articular lo que puede significar el llevar una vida buena en el sentido de una vida vivible. Yo he tratado de sugerir que precariedad es una condición en contra de la cual muchos nuevos movimientos sociales luchan. Dichos movimientos no buscan el sobreponer interdependencia o inclusive vulnerabilidad cuando estos luchan en contra de la precariedad, sino que, estos buscan el producir las condiciones bajo las cuales vulnerabilidad e interdependencia se convierten en vivibles.

Esta es una política en la cual las acciones performativas toman el cuerpo y forma de lo plural, dibujando atención crítica a las condiciones de la sobrevivencia del cuerpo, persistencia y desarrollando dentro de un marco de trabajo de democracia radical. Si yo voy a llevar una vida buena, será una vida vivida con otros, una vida que no es una vida sin aquellos otros. No voy a perder este yo que soy; sea quien sea, seré transformado por mis conexiones con otros, ya que mi dependencia con otro, y mi dependabilidad, son necesarias en orden de vivir y de vivir bien. Nuestra exposición compartida de precariedad es si no una basada en nuestro potencial igualitario y nuestra obligación recíproca de producir juntos condiciones de una vida vivible. En confesar la necesidad que tenemos hacia cada uno, estamos confesando también los principios básicos que informan lo social, condiciones democráticas de lo que podemos aún llamar 'la vida buena'. Estas condiciones críticas

de vida democrática en el sentido que son parte de una crisis en marcha, pero también pertenecen a una forma de pensar y de actuar que responde a las urgencias de nuestro tiempo.

Les agradezco por este honor y por su tiempo que me han otorgado esta tarde para compartir algunos de mis puntos de vista (11 septiembre 2012, Frankfurt).

Figura 18. Good Life A



Nota. Fuente: Espinoza C., A. (2024). Creación propia con Open AI. Microsoft Bing [Good Life A].



Actividad 6. La vida vivible

Instrucciones:

Realiza el siguiente ejercicio, para comenzar da clic en la imagen.

Después de responder lo anterior, utiliza lo aprendido en la lectura para elaborar un cartel en donde representes de forma visual cómo te imaginas una forma de **vida buena o digna**.



Resumen

En este módulo revisamos varios tipos de discursos, centrándonos especialmente en el filosófico, de este último examinamos discursos contemporáneos de Byung-Chul Han y Judith Butler. De Byung-Chal Han, revisamos algunos aspectos de la sociedad actual, específicamente, aquellos que la identifican como una sociedad del rendimiento: el deseo de éxito y la productividad que generan depresión y autoexplotación en los individuos.

Por otro lado, de Judith Butler examinamos la conexión entre la vida individual y la vida social desde la búsqueda de una vida buena, vínculo que implica, por un lado, un cuestionamiento crítico a los discursos de poder que han configurado nuestras formas de vivir, y por otro, la creación de formas de vivir más democráticas e interdependientes.



Actividad 7. Cuestionario Autoevaluable

Instrucciones:

Como actividad final, se te pide realizar un cuestionario; para comenzar, revisa en la plataforma SEDUCA la sección Actividades (Estudiante) y responde a la actividad denominada: M4 Cuestionario Final.

Resumen final

Con lo anterior hemos llegado al final del e-book, no olvides poner en práctica todo lo aprendido, recuerda la importancia y origen de las Humanidades lo cual abordamos en el **módulo I**, así como el concepto, características, ramas y métodos de la filosofía, con ello deseamos haber incidido en plantearte ciertas incógnitas con respecto a la ciencia de la reflexión. Las humanidades, por ejemplo, son como ya lo citamos, los saberes más adecuados para la formación del hombre, lo cual dará pauta para lograr su humanidad, ser humanista es sinónimo de ser humano instruido, leído y formado por la historia, la literatura y la filosofía.

La filosofía es la disciplina amante de la sabiduría, a través de sus distintos métodos busca entender al mundo y comprenderlo, para todo aquel que la frecuente lo transforme y humanice. A través de sus distintas ramas responde incógnitas alrededor de la belleza, lo bueno y lo malo, el origen del conocimiento, así como un análisis de ser y el correcto pensar. Por ello, las tres formas del pensamiento son el engrane perfecto hacia el texto filosófico, el cual dio apertura al **módulo II** e iniciar con la perspectiva socrática con respecto a la virtud, progresivamente se fue avanzado al conocimiento de las afirmaciones platónicas con respecto a las pasiones como crecimiento espiritual. Fue ahí donde se abordó el equilibrio entre exceso y defecto, por supuesto, con Aristóteles. Y para concluir, se abordó la virtud según Tomás de Aquino, posteriormente se citó a la filósofa Victoria Camps y sus

estudios acerca de las emociones y para finalizar se analizó la vida ética según Martha Nussbaum, dicho tema nos sirvió para hablar del Lenguaje.

En el **módulo III** se desarrollaron los usos y tipos del lenguaje, además de identificar qué son las falacias y cuál es su división para evitar ser engañados por estas expresiones demasiado frecuentes en nuestro lenguaje. Y como cierre se observó y comparó la validez e invalidez, dicho tema es un antecedente para abordar el discurso filosófico.

Se cierra con el **módulo IV**, en donde hemos identificado ¿qué es el discurso? ¿cuáles son los tipos de discurso? Así como la manera de identificar el discurso filosófico, a través del filósofo surcoreano Byung-Chul-Han, quien hace una crítica a la sociedad capitalista, con el concepto de vida alienada. Y cerramos con la propuesta de Judith Butler y su discurso filosófico de la vida vivible. Deseamos haber desarrollado en ti un sentido crítico y reflexivo de manera progresiva, con el propósito de mejorar tus experiencias, de estar juntos en una colectividad, para aprender a vivir y saber actuar en el aquí y ahora.



Glosario

Arendtiano: referente a la teoría propuesta por la filósofa Hannah Arendt.

Género performativo: sostiene la filósofa Judith Butler que el actuar de un ser humano (cómo viste, cómo habla, cómo camina) no define el género, de hecho, el individuo no está definido, por naturaleza o culturalmente, el individuo no es un género.

Precariedad: condición de vulnerabilidad a la que están expuestas todas las vidas humanas, pero en especial, ciertos grupos sociales que han sido marginados o diferenciados por alguna cualidad relacionada con sus capacidades físicas, sociales, económicas.



Referencias Bibliográficas

- Butler, J. (2009). Marcos de guerra. Las vidas lloradas. Paidós.
- Byung-Chul Han (2019). La sociedad del cansancio. Herder.
- Byung-Chul Han (2020) La desaparición de los rituales. Herder.
- Byung-Chul Han (2021) La sociedad paliativa. Herder.
- Byung-Chul Han (2022) Infocracia: la digitalización y la crisis de la democracia.
- Mendoza, Valdés Rubén (2014) Metafísica fundamental y ética originaria. Editorial Torre Asociados, pág 221.
- Silva, L. E. O. (1983). El discurso filosófico y su función enunciativa. Ideas y valores, 32(62), 101-118.



Referencias Electrónicas

- Butler, J. (2021). ¿Se puede llevar una buena vida en medio de una mala vida? (Ensayo). Consultado en: <http://ineditviable.blogspot.com/2021/09/se-puede-llevar-una-buena-vida-en-medio.html>
- Discurso". Autor: Equipo editorial, Etecé. De: Argentina. Para: Concepto.de. Disponible en: <https://concepto.de/discurso/>. Última edición: 1 de octubre de 2020. Consultado: 27 mayo, 2024.



Doctor en Tecnología e Innovación de la Educación
Arturo Mejía Zamora
Plantel "Lic. Adolfo López Mateos"

Maestro en Ciencias de la Educación
Erick Vieyra Méndez
Plantel "Nezahualcóyotl"

Maestro en Administración Pública y Gobierno
Raúl Juárez Toledo
Plantel "Cuauhtémoc"

Doctora en Ciencias de la Educación
María del Rocío García de León Pastrana
Plantel "Ignacio Ramírez Calzada"

Doctor en Ciencias de la Educación
Alejandro Morales Velázquez
Plantel "Dr. Ángel Ma. Garibay Kintana"

Maestro en Educación con Orientación en Innovación y
Tecnología Educativa
Sergio Luis Roldán Vásquez
Plantel "Texcoco"

Maestro en Docencia
Erick Rodolfo Sánchez Cortés
Plantel "Sor Juana Inés de la Cruz"

Química Farmacéutica Bióloga
Janette Jaimes García
*Encargada del Despacho de la Dirección del Plantel "Dr.
Pablo González Casanova"*

Doctora en Educación
María del Rosario Sotelo Hurtado
*Encargada del Despacho de la Dirección del Plantel "Isidro
Fabela Alfaro"*

Licenciada en Comunicación
Ana Vianey Suárez Castro
*Encargada del Despacho de la Dirección del Plantel " Mtro.
José Ignacio Pichardo Pagaza"*



Universidad Autónoma
del Estado de México

