



Universidad Autónoma
del Estado de México



Ética

Libro de texto basado en competencias

María del Rosario Reyes Rodríguez · Mitzi Nazareth Arrazola Vega
Gamaliel Rendón García · Jesús Abraham López Robles
Sergio Rivas Salgado · Oscar Hurtado Salgado

3^{er}
Semestre

Competencias extendidas

2. Propone soluciones a problemas del entorno social y natural mediante procesos argumentativos, de diálogo, deliberación y consenso.
3. Realiza procesos de obtención, procesamiento, comunicación y uso de información fundamentados en la reflexión ética.

INTRODUCCIÓN

En este módulo, abordamos algunos conceptos fundamentales de la Ética (entendida como disciplina de la Filosofía) tales como ética, moral, acto humano, conciencia, libertad, responsabilidad, acto del hombre, bien, virtud, autonomía y heteronomía. El objetivo es que, a partir de ellos, el estudiante cuente con las herramientas conceptuales para identificar los actos morales para así analizarlos y comprenderlos, pues a través de esto se comprenderá a sí mismo. Del mismo modo, podrá emitir un juicio moral fundamentado acerca de los actos propios y los de otros.

Asumirse como un sujeto moralmente libre significa aceptar las responsabilidades que conscientemente se adquiere en tanto sujeto autónomo capaz de conducir su vida racionalmente junto con otras personas.

MARCO CONCEPTUAL

- Ética
- Moral
- Acto humano
- Conciencia
- Libertad
- Responsabilidad
- Acto del hombre
- Bien
- Virtud
- Autonomía
- Heteronomía

DEFINICIÓN DE ÉTICA

Recuperación de conocimientos previos

¿Cuál es la relación de la Filosofía con la Ética?

¿Qué entiendes por conducta moral?

¿Qué entiendes por ética?

¿Qué es la Ética?

Seguro recuerdas que la Filosofía inició —con los filósofos físicos— como una recuperación racional del origen del universo, misma que partió de un cuestionamiento acerca de la pertinencia de las explicaciones míticas y mágicas. Pero este periodo original terminó por agotarse para dar paso a una brillante época de reflexión filosófica sobre el hombre y la

Actividad



Responde las siguientes preguntas con tus propias palabras.

¿Qué es la Ética?

¿Qué es la moral?

Establece la diferencia esencial entre Ética y moral.

Investiga el concepto “moral convencional”.

Investiga el concepto “doble moral”.

Proporciona dos ejemplos de “doble moral” que se presenten en tu entorno.

1.

2.

Identifica tres normas de la moral convencional de tu sociedad.

1.

2.

3.

El acto moral

En el apartado anterior, llegamos a la conclusión de que la Ética es la disciplina filosófica que reflexiona sobre un tipo específico de conducta humana, aquella que puede ser evaluada como buena o mala y se conoce como conducta moral. Nos debe quedar claro que la moral sólo se hace efectiva en los actos concretos de las personas. Es absolutamente indispensable que tengamos claros los criterios que nos permiten distinguir los actos humanos de los que no lo son y, dentro del universo de los actos humanos, acotar la esfera de los actos morales.

En una división clásica (Gutiérrez Sáenz, 2011), la Ética suele distinguir entre actos de un hombre y actos humanos.

Los *actos del hombre* son aquellos que el ser humano realiza de manera inconsciente e involuntaria, se podría decir que escapan al control de la razón (entendida como facultad exclusivamente humana) y, por lo mismo, no pueden ser considerados plenamente humanos aunque sean ejecutados por un hombre. Dichos actos se dan, por ejemplo, cuando un hombre actúa bajo los influjos del sueño, por la simple distracción o mecánicamente (Gutiérrez Sáenz, 2011).

Los *actos humanos* se caracterizan por estar bajo el control de la razón, por ser consciente y deliberadamente deseados, es decir, sabemos plenamente lo que hacemos y lo hacemos porque lo queremos.

Ahora bien, de estos dos tipos de actos, solo los actos considerados humanos son de interés para la Ética. Solo los actos humanos, en determinados contextos, pueden ser valorados como moralmente buenos o malos. En este sentido, debemos enfatizar que el mundo de la moral es un mundo estrictamente humano.



Actividad

Menciona los criterios que distinguen el acto del hombre del acto humano.

De la siguiente lista de actos, identifica aquellos que pertenezcan a los actos del hombre y aquellos que pertenezcan a los actos humanos, y explica por qué.

Enamorarse

Respirar

Conducir un automóvil



Correr un maratón

Comer

Desde tu punto de vista, ¿**todos los actos humanos son moralmente significativos?**
Fundamenta tu respuesta.

¿**Es posible enjuiciar moralmente a los animales?** Fundamenta tu respuesta.

Ética y el estudio de las normas

Es un hecho que el mundo humano es un mundo de normas, son múltiples los contextos en los que necesitamos postular normas para regular nuestra conducta en vista de lograr una buena convivencia. Podemos hablar de normas de juego, normas escolares, normas familiares, etcétera. Entendemos por norma toda regla de conducta que prescriba el deber ser, en otras palabras, la norma indica la manera como se debe actuar.

Un objeto importante de la reflexión ética es el análisis de la norma, pues la moral no es más que un conjunto de éstas que pretende orientar al hombre a vivir como debe ser. Sin embargo, es importante limitar este objeto de análisis, pues, en esencia, no todas las normas son de nuestro interés. A nuestra disciplina le interesa sobre todo reflexionar de manera específica sobre la *norma moral*. En lo que sigue, nos proponemos acotar el ámbito de norma moral distinguiéndola de otros tipos de normas que pudieran prestarse a confusión, así que distinguiremos entre norma jurídica, social, religiosa y moral.

Normas jurídicas: El legislador las decreta y, después de un proceso, pasan a formar parte del derecho positivo. Regulan la conducta externa y su transgresión conlleva una sanción jurídica.

Normas sociales: Las decreta la sociedad, su poder está en la fuerza de la costumbre, podríamos decir que, en esencia, se identifican con lo que se ha llamado “buenas costumbres”; son relativas a determinados contextos, puesto que lo que puede ser una buena costumbre en un contexto, puede ser de mal gusto en otro. Estas normas regulan la conducta externa, pero sin el poder coercitivo de la ley positiva, pues su transgresión implica solo el rechazo social.

Normas religiosas: Son decretadas por un ser divino en tanto legislador absoluto y perfecto, determinan los comportamientos a realizar en vistas de agradar a este ser. Regulan la interioridad del sujeto y su transgresión implica una sanción divina.

Normas morales: Estas normas requieren de manera incondicional de la libertad y de la conciencia moral, ya que es la manera en que el sujeto se regula a sí mismo a partir de lo que considera valioso. Van dirigidas a la interioridad y su transgresión implica una sanción interna como el remordimiento, el sentimiento de culpa, la vergüenza, etcétera. Son especiales porque no son un compendio de buenos modales, no necesariamente implican religiosidad —dado que existen morales ateas—, pueden formar parte o no del derecho positivo y van más allá de cualquier regulación jurídica.



Actividad

Proporciona tres ejemplos de normas jurídicas, tres de religiosas y tres de sociales:

Normas religiosas

1.

2.

3.

Normas jurídicas

1.

2.

3.

Normas sociales

1.

2.

3.

Proporciona tres normas morales que rijan en tu contexto social

1.

2.

3.



Basado en
competencias

CONCIENCIA Y TIPOS DE CONCIENCIA: PSICOLÓGICA Y MORAL

Recuperación de conocimientos previos

¿Qué es la conciencia para ti?

¿Qué es la conciencia moral para ti?

Características de la conciencia moral: aprecia y obliga

Las dos condiciones fundamentales para adjudicar *responsabilidad moral* a la conducta de una persona es que actúe libre y conscientemente. En este apartado, hablaremos de la conciencia.

Pero, ¿qué es la conciencia?, más específicamente, ¿qué es la conciencia moral? Sin duda, cuando hablamos de conciencia, nos remitimos a la interioridad de la persona, a ese reducto de la mente al que sólo tiene acceso el propio sujeto. Bastará para los fines de nuestra asignatura distinguir la conciencia moral de la psicológica en general.

Desde el punto de vista psicológico (conciencia psicológica), la conciencia es la percepción del yo por sí mismo (Ferrater Mora, 2009: 620); esta autopercepción es simplemente un apercebimiento, un darse cuenta de algo exterior tal como un objeto, o bien, de algo interior como un estado mental. Estar consciente es estar despierto, estar alerta. Por el contrario, el estar inconsciente es estar como dormido, perder la noción del espacio y del tiempo.

Por otro lado, la conciencia moral es el conocimiento del bien y del mal (Ferrater Mora, 2009: 620), la conciencia moral es la capacidad de distinguir entre lo bueno y lo malo. Una vez que podemos distinguir entre lo bueno y lo malo, somos capaces de emitir un juicio acerca de la moralidad de nuestra propia acción y de la ajena. En este sentido, las funciones de la conciencia moral son testificar, obligar y juzgar (Sanabria, 2004). Ciertamente, podemos escapar al juicio moral ajeno, pero nunca podemos escapar a nuestra propia conciencia, es decir, somos testigos y jueces de nuestras propias acciones y somos lo suficientemente capaces para saber cuando estamos haciendo bien o mal, tenemos clara conciencia de que algunos actos que consideramos buenos deben hacerse y que los actos que consideramos malos deben evitarse.



Actividad

Explica la diferencia entre la conciencia psicológica y la conciencia moral.

Explica qué es la conciencia moral.

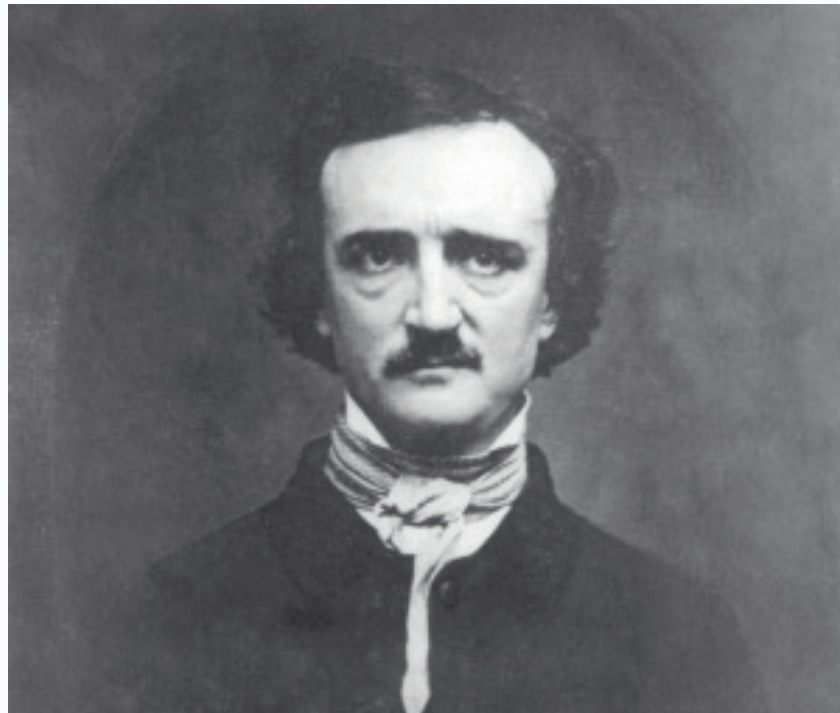


Actividad

Reflexiona y menciona bajo qué circunstancias la ignorancia sí implicaría responsabilidad moral.

Lee el cuento *El corazón delator* de E. A. Poe y responde las preguntas a continuación.

El corazón delator



3. Edgar Allan Poe

¡Es cierto! Siempre he sido nervioso, muy nervioso, terriblemente nervioso. ¿Pero por qué afirman ustedes que estoy loco? La enfermedad había agudizado mis sentidos en vez de destruirlos o embotarlos. Y mi oído era el más agudo de todos. Oía todo lo que puede oírse en la tierra y en el cielo. Muchas cosas oí en el infierno. ¿Cómo puedo estar loco entonces? Escuchen... y observen con cuánta cordura, con cuánta tranquilidad les cuento mi historia.

Me es imposible decir cómo aquella idea me entró en la cabeza por primera vez; pero, una vez concebida, me acosó noche y día. Yo no perseguía ningún propósito. Ni tampoco estaba colérico. Quería mucho al viejo. Jamás me había hecho nada malo. Jamás me insultó. Su dinero no me interesaba. Me parece que fue su ojo, ¡sí, eso fue! Tenía un ojo semejante al de un buitre... un ojo celeste y velado por una tela. Cada vez que lo clavaba en mí, se me helaba la sangre. Y así, poco a poco, muy gradualmente, me fui decidiendo a matar al viejo y librarme de aquel ojo para siempre.



y creía percibir un zumbido en los oídos, pero los policías continuaban sentados y charlando. El zumbido se hizo más intenso, seguía resonando y era cada vez más intenso. Hablé en voz muy alta para librarme de esa sensación, pero continuaba lo mismo y se iba haciendo cada vez más clara... hasta que, al fin, me di cuenta de que aquel sonido no se producía dentro de mis oídos.

Sin duda, debí de ponerme muy pálido, pero seguí hablando con creciente soltura y levantando mucho la voz. Empero, el sonido aumentaba... ¿y que podía hacer yo? Era un resonar apagado y presuroso... un sonido como el que podría hacer un reloj envuelto en algodón. Yo jadeaba, tratando de recobrar el aliento y, sin embargo, los policías no habían oído nada. Hablé con mayor rapidez, con vehemencia, pero el sonido crecía continuamente. Me puse en pie y discutí sobre insignificancias en voz muy alta y con violentas gesticulaciones, pero el sonido crecía continuamente. ¿Por qué no se iban? Anduve de un lado a otro, a grandes pasos, como si las observaciones de aquellos hombres me enfurecieran; pero el sonido crecía continuamente. ¡Oh, Dios! ¿Qué podía hacer yo? Lancé espumarajos de rabia... maldije... juré... Balanceando la silla sobre la cual me había sentado, raspé con ella las tablas del piso, pero el sonido sobrepujaba todos los otros y crecía sin cesar. ¡Más alto... más alto... más alto! Y, entretanto, los hombres seguían charlando plácidamente y sonriendo. ¿Era posible que no oyeran? ¡Santo Dios! ¡No, no! ¡Claro que oían y que sospechaban! ¡Sabían... y se estaban burlando de mi horror! ¡Sí, así lo pensé y así lo pienso hoy! ¡Pero cualquier cosa era preferible a aquella agonía! ¡Cualquier cosa sería más tolerable que aquel escarnio! ¡No podía soportar más tiempo sus sonrisas hipócritas! ¡Sentí que tenía que gritar o morir, y entonces... otra vez... escuchen... más fuerte... más fuerte... más fuerte... más fuerte! —¡Basta ya de fingir, malvados! —aullé—. ¡Confieso que lo maté! ¡Levanten esos tablones! ¡Ahí... ahí! ¡Donde está latiendo su horrible corazón!

Fuente: *Edgar Allan Poe,*

El corazón delator. Recuperado el 13 de mayo de 2016, de: <http://www.ciudadseva.com/textos/cuentos/ing/poe/corazon.htm>

Explica si el personaje del cuento puede ser moralmente responsable de sus actos; discútelos en plenaria, participa en el debate.

Como bien apuntaba Kant: “La autonomía de la voluntad es la constitución de la voluntad, por la cual es ella para sí misma una ley –independientemente de cómo estén constituidos los objetos del querer-” (Kant. 2014: 52) De allí que lo que queramos como agentes autónomos sea que nuestras acciones se conviertan en ley universal.

Pero la voluntad no siempre erige sus propias normas de conducta, en ocasiones, busca otras fuentes de las cuales originar las leyes de acción. “Cuando la voluntad busca la ley que debe determinarla en algún otro punto que no sea en la aptitud de sus máximas para su propia legislación universal, por lo tanto, cuando sale de sí misma a buscar esa ley en la constitución de alguno de sus objetos, entonces prodúcese siempre (Kant. 2014: 52)

Sabremos siempre si la voluntad actúa de manera heterónoma cuando lo que desee no tenga intenciones de tornarse universal, sino de obtener alguna otra cosa. Por ejemplo, si queremos justificar el robo por alguna carencia económica, tal vez el verdadero motivo sea que deseamos obtener el favor del juez, o no perder una amistad muy querida o esconder algún pecadillo que alguna vez hayamos cometido.



7. El mito de Sísifo es un cuestionamiento a la voluntad humana

Es así que la voluntad puede apuntar hacia dos direcciones: hacerse autónoma o constituirse de manera heterónoma. Aunque Kant consideraba que ni aún el peor bribón puede dejar de sentir la tendencia hacia el buen fin, que es el querer la universalización de las máximas de acción.



Actividad

¿Consideras que eres libre dentro de las elecciones que tomas cada día?

¿Consideras a la razón como un instrumento libre de fallas?

¿Consideras que la forma como Kant enuncia el imperativo categórico sea producto de la razón o consideras que la razón tiende hacia la propia satisfacción?

Así, por ejemplo, los valores dominantes durante el esclavismo eran el placer intelectual, la magnificencia, la valentía, etc. Durante el feudalismo, los valores dominantes eran los de la moral caballeresca, la exaltación del ocio, los valores que exaltan la guerra, etc. Durante el capitalismo, los valores del éxito económico, de la posesión y del consumo. Con la revolución socialista, se impondrán los valores proletarios del trabajo y de la justicia.

Ahora bien, la consolidación de la sociedad socialista no es un fin en sí mismo, sino un medio para alcanzar un estado histórico superior: el logro de una sociedad comunista en la que no existan clases sociales ni relaciones de poder y los hombres se relacionen de igual a igual.

Enajenación económica y religiosa

En la circunstancia del conflicto entre clases, en concreto, en el contexto de la sociedad capitalista, se da un proceso de enajenación (alienación), la enajenación es el peor daño que la sociedad capitalista causa al trabajador.

La enajenación económica se manifiesta de dos maneras: uno, en la escisión del trabajador con respecto al producto de su trabajo, ya que dicho producto no le pertenece a él, sino al capitalista. Y dos, la enajenación se manifiesta también en el trabajo mismo, ya que le resulta una carga, una condena, el trabajador no se realiza ni se siente satisfecho con su trabajo, para él es solo el medio ganar un salario que le permita comprar satisfactores materiales; en suma, el trabajo en el marco de la sociedad capitalista provoca en el trabajador un profundo malestar.

En lo que respecta a la religión, Marx es bastante duro:

El hombre hace la religión, no la religión al hombre... Este estado, esta sociedad [capitalista] produce la religión, conciencia invertida del mundo... La religión es la teoría general de este mundo... su sanción moral... su universal consuelo y justificación... la religión es el suspiro de la criatura oprimida... la religión es el opio del pueblo (Huisman & Vergez, 2001: 311-312).

La cita es clara, la religión y la idea de Dios son un invento humano, es decir, los hombres creamos a Dios, no Dios al hombre. Lo absolutamente irracional es darle existencia real a ese invento y someterse a él. Pero a la clase dominante le interesa fortalecer esta institución, ya que es a través de ella que la clase dominante mantiene controlada a la clase oprimida, excluyéndola de este mundo, pero ofreciéndole uno mejor, un mundo ultraterreno. La religión, lejos de motivar al hombre a mejorar su situación material, justifica la explotación y se convierte —en la idea de Marx— en la droga que la clase dominante suministra al pueblo para que éste permanezca dormido.

Actividad



Observa comerciales de televisión y carteles publicitarios y determina si los valores que reflejan son verdaderamente significativos para ti.

¿Los valores que promueven en la televisión, la radio y el internet se relacionan con los tuyos? _____

¿Por qué? _____

Para él, si bien es cierto que no existe una esencia humana, si la hubiera, tendría que ser la libertad misma, o sea, la libertad es el ser del hombre. Pero la libertad es nada, la libertad “es... la nada que anida en el corazón del hombre y que obliga a la realidad humana a hacerse en lugar de ser. *La libertad es el ser del hombre*, es decir, su nada de ser” (Huisman & Vergez, 2001). Entonces, la libertad no es sino la condición de ser.

Pero la libertad no es inocente, es una condena, una carga, pues por la libertad el hombre es absolutamente responsable de sus actos, de su vida, de su destino, no puede culpar ni a la naturaleza ni a Dios; del éxito o del fracaso de su vida solo, es responsable el propio hombre.

Pero, ¿si la libertad es una carga, una condena, puede el hombre renunciar a ser libre, puede el hombre renunciar a elegir? No, el hombre, aún en este caso, está condenado a ser libre, pues elige no elegir, elige tener una vida cobarde dejando que la vida lo lleve o que los otros elijan por él.

Actividad



Lee y comenta el siguiente texto escogido de *El existencialismo es un humanismo*.

El existencialismo es un humanismo

El quietismo es la actitud de la gente que dice: “Los demás pueden hacer lo que yo no puedo”. La doctrina que yo les presento es justamente lo opuesto al quietismo porque declara: “Sólo hay realidad en la acción”. Y va más lejos todavía porque agrega: “El hombre no es nada más que su proyecto, no existe más que en la medida en que se realiza, no es, por lo tanto, más que el conjunto de sus actos, nada más que su vida”. De acuerdo a esto, podemos comprender por qué nuestra doctrina horroriza a algunas personas. Porque a menudo no tienen más que una forma de soportar su miseria, y es pensar así: Las circunstancias han estado contra mí; yo valía mucho más de lo que he sido; evidentemente, no he tenido un gran amor, o una gran amistad, pero es porque no he encontrado ni un hombre ni una mujer que fueran dignos; no he escrito buenos libros porque no he tenido tiempo para hacerlos; no he tenido hijos a quienes dedicarme porque no he encontrado al hombre con el que podría haber realizado mi vida. Han quedado, pues, en mí, sin empleo y enteramente viables, un conjunto de disposiciones, de inclinaciones, de posibilidades que me dan un valor que la simple serie de mis actos no permite inferir. Ahora bien, en realidad, para el existencialismo, no hay otro amor que el que se construye, no hay otra posibilidad de amor que la que se manifiesta en el amor; no hay otro genio que el que se manifiesta en las obras de arte (Sartre, 2007).

Explica con tus propias palabras qué es la libertad para Sartre.

¿Cuál es el papel de la nada en la construcción del ser del hombre?

Después de haber realizado la lectura, ¿crees que Sartre tuvo razón al afirmar que somos responsables de nuestros actos sin poder culpar a Dios o a la naturaleza?

Ética y valores

PROPÓSITO DEL MÓDULO

Al concluir el módulo, el alumno distingue las características de los diferentes valores dentro de una escala jerárquica acorde con las dimensiones inherentes al ser humano.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR

Competencias genéricas

1. Se conoce y valora a sí mismo y aborda problemas y retos teniendo en cuenta los objetivos que persigue.

Enfrenta las dificultades que se le presentan y es consciente de sus valores, fortalezas y debilidades.

Asume las consecuencias de sus comportamientos y decisiones.

5. Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas a partir de métodos establecidos.

Utiliza las tecnologías de la información y comunicación para procesar e interpretar información.

Competencias disciplinares

Humanidades básicas

7. Escucha y discierne los juicios de los otros de una manera respetuosa.

14. Valora los fundamentos en los que se sustentan los derechos humanos y son practicados de manera crítica en la vida cotidiana.

15. Sustenta juicios a través de valores éticos en los distintos ámbitos de la vida.

Competencias extendidas

Propone soluciones a problemas del entorno social y natural mediante procesos argumentativos, de diálogo, deliberación y consenso.

2. AXIOLOGÍA

Recuperación de conocimientos previos

¿Qué son los valores para ti?

¿Cuáles son sus propiedades?

¿Qué disciplina filosófica estudia los valores?

En el módulo anterior se cita varias veces la palabra *valor*, ya que esta noción está muy relacionada con la Ética. El fin de la Ética es dirigir a la persona a mejorar, dirigirá encaminar sus acciones al bien; vivir bien es poner en práctica los valores morales.



Propiedades de los valores

Después de analizar qué son los valores, es importante señalar sus propiedades. Raúl Gutiérrez (2004) señala las siguientes:

1. **Bipolaridad.** *Consiste en que los valores siempre se dan en pares; a un valor positivo corresponde un valor negativo y viceversa; ejemplo: la belleza y la fealdad, la bondad y la maldad, la riqueza y la miseria, la honestidad y la deshonestidad, etcétera.*
2. **Trascendencia.** *Trascender significa estar más allá; esta propiedad consiste en que los valores se dan de un modo perfecto solo en su esencia, pero cuando se encarnan en los seres materiales, existen de un modo imperfecto.*

Por ejemplo, la justicia es perfecta en su esencia y si se encarna en una persona, jamás se da en todo lo que significa; el amor, la honestidad, etc. no se dan como se había pensado. Esto causa a veces cierta decepción, pues hay mucha diferencia entre nuestros deseos y la realidad.

3. **Preferibilidad.** *Consiste en atraer la atención y la voluntad de la persona que los capta; es decir, cada persona prefiere lo que considera valioso para sí mismo estando frente a situaciones o personas. Un ejemplo de ello sería que el valor de la honestidad atrae más la atención de una persona que el valor de la belleza física; el valor de la prudencia que el valor de la riqueza; o viceversa en ambos casos, etcétera.*

4. **Objetividad.** *Consiste en que los valores se dan en las personas o cosas (objetos) independientemente de que sean conocidos o no por alguien en particular.*

Por ejemplo, el valor moral de una persona reside en ella, aun cuando otros la juzguen en sentido opuesto, inclusive cuando el propio sujeto no sepa valorar su propia actitud honesta (Gutiérrez Sáenz, 2004: 91-96).

5. **Jerarquía.** *Consiste en que los valores están ordenados dentro de una jerarquía según su importancia, siendo el punto de referencia hacer mejor al hombre como persona. Por ejemplo, no es igualmente valioso lo material que lo espiritual, lo animal o lo intelectual, lo humano o lo divino, lo estético o lo moral, etcétera.*



Actividad

¿Qué es la Axiología?

¿Qué es el valor?

¿Qué son los valores morales?

¿Por qué se dice que hay crisis de valores en la sociedad?

Señala diez valores que practiques en tu entorno social.

Consideras importante la práctica de los valores en las personas, sí o no y por qué.

¿Qué valores propones para mejorar como persona y a tu entorno social?

Actividad



Responde las siguientes preguntas con tus propias palabras

¿Los valores se crean o ya están en las personas o cosas?

En tu vida cotidiana, ¿qué posición axiológica es la que consideras más acertada y por qué?

Reproduce con tres ejemplos de la vida cotidiana el enfoque de un objetivismo axiológico.

1.

2.

3.

Reproduce con tres ejemplos de la vida cotidiana el enfoque de un subjetivismo axiológico.

1.

2.

3.

2. **El objeto valorado.** Este se refiere a todo acto humano que sea consiente y libre y que traiga consecuencias positivas o negativas a los demás, por consiguiente, son los únicos que se pueden valorar moralmente, por lo que los actos de los animales, por ser instintivos, no se valoran moralmente. Un ejemplo de esto sería si estoy en un salón de clase y grito con palabras “altisonantes” enfrente de mis compañeros, lo cual ya tuvo consecuencias en ellos; ahora, sin la presencia de ellos, no hay consecuencias en los demás, por lo tanto, nadie va a valorar mi comportamiento.
3. **El sujeto que valora.** Por último, en la valoración moral, siempre debe haber un sujeto que valora, que va a calificar el acto de otro aprobándolo o reprobándolo, juzgando así cómo le afecta no solo a él personalmente, sino a otros individuos o a una sociedad entera. De esta manera, el sujeto que expresa su actitud ante ciertos actos lo hace como ser social, ya que forma parte de una sociedad con valores, normas y principios determinados, y no como un individuo que se basa solamente en sus vivencias o emociones personales. Ejemplo de ello sería el observar y valorar si se debe practicar o no la eutanasia en nuestro país.

Actividad



Con los siguientes ejemplos de la vida cotidiana, identifica los elementos de la valoración moral y anótalos abajo.

1. En un restaurante conocido, Raúl observa que dos personas del mismo sexo se están besando enfrente de todos; incómodo, le va a reclamar al gerente, comentándole que es malo que permita ese tipo de actos en lugares como este.
2. Laura va a una tienda de autoservicio a comprar su despensa y por descuido tira su cartera dentro de la tienda, en la que tenía tarjetas de crédito y 20 mil pesos en efectivo. Eduardo, otro cliente, observó este hecho y procedió a recoger la cartera para regresársela a su dueña. Laura, sorprendida por el acto, le agradeció a Eduardo expresándole que lo que hizo es bueno y que debe ser tomado como un ejemplo para todos los demás.

Elementos de valoración moral:

- **Del conocimiento puro de la verdad**, valores que se realizan en la Filosofía. Los valores consecutivos correspondientes son los valores de la cultura. La alegría y tristeza espiritual, los sentimientos de aprobación o de reprobación, etc. son los estados afectivos que su intuición produce.

4. Valores religiosos

Comprenden lo divino y lo sagrado y constituyen el rango supremo. Los valores que les son consecutivos son los del culto y de los sacramentos. Los sentimientos que les corresponden son la beatitud, la desesperación, la fe, la incredulidad, la piedad y la impiedad. Según Scheler, los valores de lo divino y de lo sagrado fundamentan en general todos los demás valores.

El mismo Scheler señala que la jerarquía axiológica tiene un carácter objetivo, es absoluta, inmutable y a priori, su captación se logra por la intuición emocional de las esencias (Escobar, 1992).

Actividad



Clasifica la siguiente lista de valores de acuerdo a la jerarquización de Max Scheler:

Piedad _____	Fuerza _____
Riqueza _____	Éxito _____
Prudencia _____	Honestidad _____
Belleza _____	Fe _____
Salud _____	Caridad _____

De acuerdo a la jerarquización de los valores de M. Scheler, ¿qué tipo de valores son los que más se practican en tu familia?

Elabora en equipo un código ético para tu escuela.

Platón rescata en *La República* lo dicho por su maestro a Trasímaco:

La República (Parágrafos del once al veinticuatro)

- Pues qué, Trasímaco, ¿el alma realizará bien sus operaciones privada de su virtud propia o es eso imposible?
- Imposible.
- Por lo tanto, es necesario que el alma mala mande y gobierne mal, y que, en cambio, la buena realice bien todas estas cosas.
- Sí, lo es.
- ¿Y no hemos acordado que la justicia es la virtud del alma y la injusticia, vicio?
- En efecto.
- Así pues, el alma justa y el hombre justo vivirán bien; el hombre injusto, mal.
- Eso parece —dijo— según su razonamiento.
- Pero el que vive bien es feliz y dichoso, y todo lo contrario el que vive mal.
- ¿Cómo no?
- Por lo consiguiente, el justo es dichoso y el injusto, desgraciado.
- Admitido —dijo.
- Pero no se obtiene ventaja siendo desgraciado, sino siendo dichoso.
- Así es.

(Platón, 2005)

Actividad



Explica con tus propias palabras qué es la virtud según Platón.

¿Cuándo crees que una persona pierde el equilibrio de sus virtudes y se vuelve injusta?

Investiga la alegoría del carro alado de Platón y relaciónala con un ejemplo de tu vida cotidiana.



quiere significar y en qué sentido está correcta esta significación? ¿Es entonces que muchas personas identifican a los amigos como personas útiles? De tales amigos, en realidad, el hombre “extremadamente feliz” no necesita, porque él ya tiene todas las cosas que son buenas, ni gustará tampoco de aquellos amigos que lo son a causa de provocar más placer, porque él los necesitará en la medida en que casi no lo manifiesta, debido a que por su vida agradable no tiene necesidad de placeres adventicios y porque además no necesita de tales amigos; por ello, se dice que no necesita de amigos.

Pero esto seguramente no es verdad porque, como hemos dicho previamente, la felicidad es una actividad que simplemente viene al Ser y no está presente desde el inicio y no puede ser tomada como si fuese una pieza digna de ser una propiedad. Si la felicidad consiste en vivir y ser activo, y la actividad del hombre bueno es “virtuosa y agradable en sí misma”, y siendo una cosa que posee uno de los atributos que la hacen agradable, que pueden ser contempladas por los demás mejor que uno mismo, y por ello valorar sus acciones mejor que uno mismo las valora y porque las acciones de hombres virtuosos, que además son amigos, son dignas de considerarse como buenas porque provienen de buenos hombres, ya que, simultáneamente, tienen los atributos que además son naturalmente agradables (estos), y siendo esto así, el hombre “extremadamente feliz” necesitará amigos de esta clase, ya que su propósito es contemplar las acciones dignas y que son propias de su naturaleza, y que son además las acciones que un buen hombre realizaría hacia un buen amigo y que además contienen todas estas cualidades

Fuente: Aristóteles, 2000.



Actividad

1. Rescata una frase, un enunciado o un párrafo del texto anterior y explica con tus propias palabras lo propuesto por Aristóteles.

2. Según la lectura, ¿eres feliz? Si la respuesta es no, ¿qué harías para lograrlo, tomando como referencia lo propuesto por Aristóteles?

3. A manera de conclusión, redacta una frase con la que expreses la temática abordada por Aristóteles.

y *aprenda* a hacer preguntas aquí, le sucederá lo que me sucedió a mí: —se le abre una perspectiva nueva e inmensa, se apodera de él, como un vértigo, una nueva posibilidad, surgen toda suerte de desconfianzas, de suspicacias, de miedos, vacila la fe en la moral, en toda moral, —finalmente se deja oír una *nueva exigencia*. Enunciémosla: necesitamos una crítica de los valores morales, *hay que poner alguna vez en entredicho el valor mismo de esos valores* —y para esto se necesita tener conocimiento de las condiciones y circunstancias de que aquellos surgieron, en las que se desarrollaron y modificaron (la moral como consecuencia, como síntoma, como máscara, como tartufería, como enfermedad, como malentendido; pero también la moral como causa, como medicina, como estímulo, como freno, como veneno), un conocimiento que hasta ahora ni ha existido ni tampoco se lo ha siquiera deseado. Se tomaba el valor de esos “valores” como algo dado, real y efectivo, situado más allá de toda duda; hasta ahora no se ha dudado ni vacilado lo más mínimo en considerar que el “bueno” es superior en valor a el “malvado, superior en valor en el sentido de ser favorable, útil, provechoso para el hombre como tal (incluido el futuro del hombre). ¿Qué ocurriría si la verdad fuera lo contrario? ¿Qué ocurriría si en el “bueno” hubiese también un síntoma de retroceso, y asimismo un peligro, una seducción, un veneno, un narcótico, y que por causa de esto el presente viviese tal vez a *costa del futuro*? ¿Viviese quizá de manera más cómoda, menos peligrosa, pero también con un estilo inferior, de modo más bajo?... ¿De tal manera que justamente la moral fuese culpable de que jamás se alcanzasen *una potencialidad y una magnificencia sumas*, en sí posibles, del tipo hombre? ¿De tal manera que justamente la moral fuese el peligro de los peligros?

Actividad



Después de leer el texto anterior escribe con tus propias palabras como entiendes lo antes citado.

¿Qué valores te han inculcado que se opongan a la voluntad de poder?

En la actualidad, ¿es la moral una máscara o tartufería? Explica porqué

¿Qué propones para la moral de tu tiempo?

Investiga una frase de Nietzsche y compártela con tu grupo.

Para que otros pudieran provocarnos un sentimiento de culpa, sería necesario que sintiéramos como ellos. Tanto más el culpable se dé cuenta de su dependencia de los otros, cuanto más agudamente experimenta los tormentos de su conciencia. Por eso los delincuentes aspiran –a veces inconscientemente– a aislarse del mundo y renunciar a sus parientes y seres cercanos. La culpa secreta (que el hombre quisiera a toda costa ocultar de los demás) obliga al culpable no solo a defenderse frente a las vivencias dolorosas de su propia conciencia, sino a hacer esfuerzos adicionales para rechazar los intentos de los otros de acusarle o responsabilizarle. La comunicación con los otros ya no puede ser espontánea: el culpable tiene que estar en alerta, interpretar la realidad en función de la conciencia de su culpa y de la probable sospecha de los demás. El portador de la culpa intenta convencer a los otros que todas sus sospechas no tienen nada que ver con él, ya que él no es el autor de los hechos a que ellos aluden. Esta actitud de defensa de su imagen y alerta permanente de las sospechas de los demás, puede llevarle a aislarle del mundo. La soledad es una posibilidad que le permite evitar el juicio de los otros y ahogar los tormentos de la pesadumbre. Pero esa soledad forzada no le trae mucho alivio: la culpa inexplorada será siempre fuente de sus aflicciones anímicas [...].

En la vivencia de culpa normalmente están presentes dos aspectos: la irreversibilidad del tiempo y la conciencia de libertad en el uso de nuestras posibilidades: no podemos deshacernos de haber cometido un acto bochornoso, pero... hubiéramos podido no hacerlo. Esto significa que a la vivencia de la culpa le es inherente la comprensión de la gravedad de lo sucedido, lo cual engendra tormentos y reproches a la conciencia del culpable. ¿Por qué hice esto de una forma y no de otra? ¿Acaso no tuve otra alternativa? La situación es dramática: lo que sucedió ya pasó y a veces es irreparable. Por consiguiente, los sufrimientos anímicos, como tales, no pueden hacer nada: ni reparar, ni devolver lo perdido. La vivencia de la culpa aparece como pastilla amarga que, a primera vista, no cura la enfermedad, sino la agrava. Y esto provoca un desgarramiento en la conciencia del culpable. (Malishev, 2007)

Actividad



¿Has tenido alguna experiencia de la cual te sientas culpable? Descríbela.

¿Cómo puedes superar la culpa?

¿Has hecho sentir a alguien más culpable? ¿Cómo?

Si la vergüenza es una especie de ira que uno experimenta contra sí mismo, la envidia, contrariamente, es un rencor dirigido contra el otro, es un falso intento de disminuir el valor del otro, desacreditar su imagen y, de esta manera perversa, tratar de recuperar la propia autoestima. Ser envidioso implica sentirse ofendido, experimentar secretamente un sentimiento de víctima de alguien cuya “única culpa” consiste en ser mejor o en poseer más que el envidioso. La mera posesión por el envidiado de los bienes o cualidades ansiadas por el envidioso, le parece a éste un atentado contra su autoestima, una sustracción de sus virtudes.

El mero deseo de poseer los objetos o cualidades que tiene el otro todavía no es envidia, si uno tiene la posibilidad de adquirirlos por su afán, destreza o laboriosidad. La envidia es un intento fracasado de alcanzar dichos bienes o cualidades por la vía de la competencia deshonesto, y esto corroe y envenena el alma del pobre diablo” (Malishev, 2007).



Actividad

Explica con tus propias palabras, ¿qué es la envidia?

¿Qué envidias?

¿La envidia es una vivencia esencialmente mala? ¿Por qué?

Dicen que “El remedio contra la envidia es la admiración”, ¿Qué opinas de ésta frase?

Lee la historia de Caín y Abel y coméntala en clase. Escribe tus conclusiones del debate.

¿Qué has sentido cuando te has enamorado?

¿Crees que mejoras como persona cuando te enamoras?

¿Te parece cercana a la realidad la forma en cómo se describe la vivencia del amor o simplemente te parece una exageración por parte del autor?

26. La muerte interpretada por Bengt Eckerot en la película El Séptimo Sello de Ingmar Bergman, 1957

LA MUERTE

El ser humano es el único animal viviente que sabe que va a morir y eso le engrandece o le hace ver la vida como un fenómeno irrespirable. Entendámonos, para unos la vida es un hecho tan agradable que no dudan en encontrar en cada manifestación de esta una forma de alegría y para ello arman una filosofía del sentido de la vida; para otros, cabe advertir que los menos, la vida es tan irrisoria que revelan su descontento en cada expresión de la misma, para ello también se dan a la tarea de armar un filosofía del sinsentido o absurdo de la vida.

Tomaremos el ejemplo de la forma en cómo han advertido dos pensadores ilustres al tratar el fenómeno de la muerte: Albert Camus y Emil Michel Cioran.



Al no convenir con las normas sociales normales, con las leyes o con las reglas que se le imponen por creer que son injustas, el vengador se dedica a llenar lo que piensa que es un vacío legal que le parece injusto con acciones que son igual de reprobables. En lugar de luchar por cambiar las normas, leyes y reglas establecidas, el vengador impone su justicia en las sombras proclamando que solo él está en lo correcto.

La actitud vindicativa tiene en el plano personal características que la separan de la justicia, pues conlleva un resentimiento rencoroso contra quien supone le infringió un daño; no hay acto de venganza que no contenga una fuerte carga emocional que obligue al vengador a desempeñar su papel de verdugo, este papel es ineludible para quien el resentimiento, la ira y la desesperación ya son intolerables sin encontrar alivio sino en la venganza.

De esta forma, el vengador espera que el objetivo de su violencia no solo pruebe el mal que ha hecho, sino que acepte la culpabilidad de su acto y que, en última instancia, solicite el perdón por ello. La venganza tiene el propósito final de hacer del criminal una víctima de su propio mal, por ello el *vigilante*³ supone que el mal le fue infligido con alevosía y ventaja y la venganza se hace en el momento de mayor despreocupación y tranquilidad para la víctima, cuando esta supone seguridad; así, el justiciero cobra su justicia en los mismos términos en que recibió el daño.

No debe confundirse el desquite o la revancha con la venganza, pues no se hace directa y abiertamente, sino que se posterga para medir y asestar un daño mayor al recibido, sin aviso y sin premura.

En suma, la venganza supone una solución al daño cuando el perdón, la sanción o el olvido no sirven como alicientes para quien sufrió el perjuicio. El vengador es incapaz de perdonar o de olvidar, sin la satisfacción de la justicia objetiva y directa, opta por juzgar y condenar aunque ello le lleve también a hacer un daño.

Actividad



¿Alguna vez te has querido vengar o te has vengado? Describe aquí la forma en que tomaste venganza.

Nombra cinco razones por la que serías capaz de vengarte.

¿Alguna vez has sido el objetivo de alguna venganza? Describe aquí cómo fue.

³ El término en inglés se ha utilizado de forma despectiva, pues supone a alguien que opera por encima de la ley y que persigue lo que supone una justicia superior.

¿Crees que lo merecías? Explica tu respuesta.

La justicia que otorgan las venganzas personales traen consigo sentimientos, elige y subraya cinco que, en tu opinión, se presentan con mayor fuerza.

- | | | | |
|------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| • Dolor | • Rencor | • Satisfacción | • Tranquilidad |
| • Angustia | • Felicidad | • Justicia | • Amargura |
| • Regocijo | • Resentimiento | • Placer | • Alegría |
| • Pena | • Agrado | • Desesperación | • Remordimiento |

Elabora con esas palabras un breve escrito donde definas la venganza.

34. Máscara de la vergüenza, Museo Fortress, Salzburg, Austria



LA VERGÜENZA

Recuperación de conocimientos previos

¿Qué es la vergüenza?

¿Has sentido vergüenza?

¿Has provocado vergüenza en alguien más?

Martha Craven Nussbaum nos dice en su libro *El Ocultamiento de lo humano: repugnancia, vergüenza y ley* (Craven Nussbaum, 2006) que avergonzar implica la humillación y estigmatización pública por la realización de un acto que contradice o atenta contra las normas sociales establecidas; la desaprobación se toma a modo de castigo contra los infractores de la dignidad pública y, por lo tanto, el castigo consiste en atacar la dignidad del acusado.

Si bien, los castigos que la sociedad le impone a un individuo pueden ser de muchos tipos, desde la incomodidad hasta la tortura o el asesinato por una

mis éxitos y mis posesiones”, despreciando las partes que también han sido importantes de su formación como los fracasos y los errores, pues supone que estos bien pueden ser utilizados para humillarlo y, entonces, su amor propio se desplomaría. La vergüenza, al final, es solo el miedo a la crítica de los demás y solo conduce a la negación de una parte de uno que bien puede ser parte importante de las experiencias y las vivencias.

Albert Camus, en su libro *El hombre rebelde* (Camus, 2005) lucha contra la vergüenza que le provocan sus orígenes —extranjero, pobre y débil— al abrirse la mirada cuando llega al país que subyuga a los suyos, a su barrio y a su familia, para confrontarse con la realidad de aparentar ser inferior. La afirmación de su condición de pobreza y marginación no lo hace ser inferior sino al contrario, reivindica los valores, las actitudes y la dignidad de los suyos al punto de parecerle superiores a las de aquellos que lo critican desde el pedestal de la victoria y la fuerza. Los sufrimientos que pasa o las descalificaciones que sufre no son ya una vergüenza, sino que se transforma en respeto hacia su forma de ser, de sentir y de hacer frente a la sociedad que lo reprueba. La verdadera forma de ser se sintetiza en la manera en que un pueblo o un individuo se afronta a sí y deja de sentir vergüenza ante los demás; designa las cosas que lo avergonzarían frente a sí mismo.

Esta forma de impedir la violencia psicológica y social de la acción vergonzosa es la que conviene al humanismo existencialista: la autocrítica, la autodeterminación y la libertad impiden, entonces, la vergüenza social. La aceptación y la razón, la vergüenza interna, íntima y personal.

Actividad 1



¿Para ti, qué es la vergüenza?

¿Qué hechos o situaciones te pueden causar vergüenza?

¿Para qué sirve la vergüenza?

¿Cómo se siente la vergüenza?

¿Se te ocurre alguna sanción avergonzante para quien haya roto una norma regla o ley?
¿Cuál regla y qué sanción se te ocurre?

¿Crees que la vergüenza es buena o mala?



Actividad 2

¿Qué es una vivencia afectiva?

¿Las vivencias afectivas intervienen en las acciones éticas del hombre?

Nombra cinco vivencias afectivas y explícalas de acuerdo a lo visto en clase.

1.

2.

3.

4.

5.

¿Todos experimentamos las mismas vivencias afectivas?



Cualquier acto humano posee una dimensión ética, porque está vinculado al dominio del ser. Si la ética es la capacidad que tiene el ser humano para reflexionar, comparar, elegir, decidir, aprender o equivocarse desde su libertad; es entonces, la reflexión que realizamos para considerar lo bueno o malo, lo que es conveniente o inconveniente. Cuando etiquetamos a una persona como inmoral o amoral, estamos calificando lo que dice, hace o piensa. Todo comportamiento humano implica una concepción valorativa de cualquier acto realizado. Y el comportamiento ante una adicción forma parte de la actividad moral del ser humano, por lo que su deber ser hacia lo correcto queda en segundo plano. Y su conducta se vuelve autodestructiva afectando a su vez a los que están alrededor suyo, porque se convierten en codependientes.

Este problema ético debe tratarse, hablarse, discutirse en todos los grupos sociales en la familia, en la escuela, con los amigos, etcétera. Para la prevención o, en su caso, ayudar a las personas que ya presentan algún síntoma que indique el consumo de alguna sustancia adictiva.

Actividad



Responde las siguientes preguntas:

¿Conoces a alguna persona que tenga algún tipo de adicción, ya sea a una sustancia o a una situación?

Menciona la adicción que presenta la persona de la pregunta anterior.

¿Cómo actúa una persona adicta a una sustancia o situación?

¿A qué se debe que una persona se vuelva adicta a ciertas sustancias o situaciones?

¿Cuáles serían las medidas de prevención para que una persona no desarrolle adicción a ciertas sustancias o situaciones?

¿Qué solución propondrías para las personas que ya son adictas a una sustancia o a ciertas situaciones?

¿Cómo interviene la ética para prevenir o eliminar la discriminación?

La Ética representa la actitud humana, porque es la que se construye desde la libertad, para obrar de acuerdo a la propia conciencia; además de tener en cuenta que los seres humanos nos vemos determinados por las relaciones que desarrollamos con otras personas, donde la Ética tiene por objeto el bien que se obtiene de obrar correctamente en el beneficio moral.

Para la Ética es importante la conciencia humana, porque es la que motiva hacer el bien por el bien mismo. La percepción que tiene el hombre por el hombre es lo que motiva la consideración hacia los demás, sin que exista un mínimo deseo por perjudicar física, verbal o moralmente, en razón de ser diferentes.

Los valores son los que ayudan a tener un mejor control en nuestros actos y comportamientos por lo que así podemos evitar las prácticas discriminatorias que obedecen a falsos prejuicios. Si de valores hablamos, podríamos mencionar a la tolerancia como un valor clave para evitar la discriminación. Pero, ¿qué es tolerancia? El diccionario de la Real Academia Española (2010) define a la tolerancia como: el respeto a las ideas, creencias o prácticas de los demás cuando son diferentes o contrarias a las propias. Si hacemos de la tolerancia un hábito podemos aprender a aceptar aquello que no comprendemos e incluso aquello que es nuevo para nosotros.



Actividad

Responde las siguientes preguntas:

¿Cuántos tipos de discriminación conoces?

¿Cuáles crees que sean las causas de la discriminación?

¿Has sido testigo o víctima de algún acto de discriminación?

¿Qué medidas propondrías para evitar los actos de discriminación?
